

A.00040

the 1990s, the number of people in the world who are undernourished has increased from 600 million to 800 million.

There are a number of reasons why the world's population is still hungry. One of the main reasons is that the world's population is growing very rapidly. In 1990, there were 5.3 billion people in the world. By 2000, there were 6.1 billion people in the world. By 2010, there will be 6.9 billion people in the world.

Another reason why the world's population is still hungry is that the world's food production is not keeping pace with the world's population growth. In 1990, the world produced 2.1 billion tonnes of food. By 2000, the world produced 2.4 billion tonnes of food. By 2010, the world will produce 2.7 billion tonnes of food.

A third reason why the world's population is still hungry is that the world's food is not distributed evenly. In 1990, 1.1 billion people in the world were undernourished. By 2000, 1.2 billion people in the world were undernourished. By 2010, 1.3 billion people in the world will be undernourished.

There are a number of ways in which the world's population can be fed. One way is to increase the world's food production. Another way is to distribute the world's food more evenly. A third way is to reduce the world's population.

There are a number of ways in which the world's food production can be increased. One way is to use more land for agriculture. Another way is to use more water for agriculture. A third way is to use more fertilizers and pesticides.

There are a number of ways in which the world's food can be distributed more evenly. One way is to reduce the world's food waste. Another way is to increase the world's food storage. A third way is to increase the world's food transport.

There are a number of ways in which the world's population can be reduced. One way is to increase the world's birth control. Another way is to increase the world's life expectancy. A third way is to increase the world's education.

There are a number of ways in which the world's population can be fed. One way is to increase the world's food production. Another way is to distribute the world's food more evenly. A third way is to reduce the world's population.

There are a number of ways in which the world's food production can be increased. One way is to use more land for agriculture. Another way is to use more water for agriculture. A third way is to use more fertilizers and pesticides.

There are a number of ways in which the world's food can be distributed more evenly. One way is to reduce the world's food waste. Another way is to increase the world's food storage. A third way is to increase the world's food transport.

There are a number of ways in which the world's population can be reduced. One way is to increase the world's birth control. Another way is to increase the world's life expectancy. A third way is to increase the world's education.

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 14th August, 1956

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at half past eight of the clock, Mr Speaker (The Hon Sri R Lakshminarasimham Dora) in the Chair

I QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

Double lock duty for Sub-Registrars

78

* 14 Q SRI N C SESHADRI —Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether Sub Registrars are required to attend to double lock duty when the Tahsildar is out of station and

(b) if so, whether they are paid any remuneration for attending to that work ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —

(a) Yes.

(b) No

SRI N C SESHADRI —Now that the Government have decided to separate treasury branch, will the Hon. Minister consider the desirability of relieving the sub-registrars of the double-lock duty ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI, —

అవసరం ఉన్నప్పుడు. అవసరం వచ్చినప్పుడు అలా చింతపడును.

New Sugar Factories in The State

79.

* 17 Q. SRI P. GOPALAKRISHNA REDDI — Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state the number of sugar factories functioning in the State and the places where they are located ?

THE HON SRI

1953, there were eight sugar factories in the State and now

[14th August 1956]

Andhra State Since September 1953, the Government of India have granted licences to the following concerns for the establishment of new sugar factories

(1) Messrs, Challapalli Sugars Limited, at Challapalli in Krishna District

(2) Messrs K C P Limited, at Kaikular in Krishna District and Repalle in Guntur District

None of these new factories has started functioning

1947 కు ముందర మనరాష్ట్రంలో 8 పంచదార మిల్లులుండేవి 1953 సెప్టెంబరు మొదలుకొని అంతవరకు Government of India వారు Challapalli Sugar Mills Ltd, K C P Ltd, Kaikalur వీరికి కొత్తగా లైసెన్సులినిచ్చారు కొత్తగా లైసెన్సులివ్వబడినట్టి పంచదారమిల్లులు ఇంకా పనిచేయడం మొదలు పెట్టలేదు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — Construction ఏమన్నా సాగుతోందా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — అట్టివాటిలో Construction సాగుతోంది

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా ! చల్లవల్లికి కైకలూరికి లైసెన్సులు ఎప్పుడు ఇచ్చారు ? అది ఎప్పటినుంచి చెరుకును crush చెయ్యటం ప్రారంభిస్తుంది ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇవి 1953 September దరిమిలాను వచ్చాయి రెండింటికీకూ డాను తారీఖులు కావాలంటే చల్లవల్లి got a licence in 1954 October 1954 లో కైకలూరుకు ఇవ్వబడింది నాకు తెలిసినంతవరకు చల్లవల్లిలో Sugar mills is almost completed Kaikalur లో ఇది ఇంకా కొంచెం early stage లో ఉందనుకొంటాను

SRI P SURYANARAYANA — ఇప్పుడు కొత్తగా start చేయబోతున్న Sugar factories ఎంతకాలంలో start చేస్తారో చెప్పగలరా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — 5 ను గురించి వారు ప్రశ్నచేయలేదు కావాలంటే వారు వెయ్యవచ్చు

14th August 1956]

SRI C V SURYANARAYANARAJU — 51 వ సంవత్సరంలో ఏమైనా లై సెన్సులు ఇచ్చారా? 57 వ సంవత్సరంలో ఏమైనా ఇమ్మని Recommend చేశారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఆరింటికి న పార్సు చేశారు ఒకదానికి వచ్చింది మిగిలిన అయిదింటికి ఇంకా లై సెన్సులు రాలేదు ఆ 5 కూడా Co operative Factories

SRI N SREENIVASA RAO — Sugar Factories ను ఎక్కువ ఏర్పాటుచేసి Sugar ఉత్పత్తి ఎక్కువ అయినప్పటికీని Sugar complaints రీత్యా ఈరాష్ట్రంలో ఉంచకుండా ఇతరరాష్ట్రాలకు పంపించేందుకు ప్రయత్నంచేస్తారా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఏమో? ఏడాదికి ఆడిలిలో Sugar Factory ని పెట్టరు దేశంమొత్తంమీద లెక్కపెట్టారు ఇది భారతదేశమని అస్తమానం జ్ఞాపకముంచుకోవాలి శ్రీనివాసరావు

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అయ్యో చుండూరు Sugar Factory కావాలని అడిగారు దానిసంగతి ఏమైనా ఆలోచించారాండి ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — చుండూరు Sugar Factory & Government of India వారు licence refuse చేశారు వారు 8 వేల రూపాయల కంటే share capital ను వసూలుచెయ్యలేదు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — కైకలూరులో యిది యింకా ఎన్నిసంవత్సరాలలో పూర్తిఅవుతుందో? ఏమైనా idea ఇవ్వగలరా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — వారు యిచ్చిన సమాచారంప్రకారం ఒక యేడాదిలో మొదలు పెడతారు

SRI A VENKATARAMARAJU — పాలకొల్లు Sugar Factory ని గవర్నమెంటువారు అంగీకరించారని అది Co operative Sugar Factory గా కట్టాలని అనుకొంటున్నారని తెలిసింది అది ఏ stage లో ఉందండి ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — పాలకొల్లులో నే మోగవర్నమెంటువారు Co-operative Sugar Factory ని సిఫారసుచేశారు మొన్న అక్టోబరు ఒకటవతేదీనాటికి అధిమపక్షం 8 లక్షలు అయినా deposit చేయమని చేసివట్టువంటి ఆర్డరుకే పాలకొల్లు Sugar Factory తయారుకాలేదు అందుచేత త్వరలో నిర్ణయం చేయబోతున్నాం ఎవరికి అయితే లై సెన్సులు సిఫారసు

[14th August 1956

చేశామో వారుగనుక 8 లక్షల రూపాయలను త్వరలో Deposit చేయలేకపోతే అలై సెన్సులను రద్దుచేసి ఇంకొకచోట ఇచ్చేదానికి ఏర్పాటుచేస్తాం

SRI A BAPINEEDU — అధ్యక్షా మేము 8 లక్షలరూపాయలను ప్రోగ్రామచేసప్పటికీ కూడాను మారోహారు Sugar Factory ని ఏమి consideration లో పెట్టలేదు ఇప్పుడుఅయినా ప్రభుత్వం దానినిగురించి ఆలోచిస్తుందా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — కొన్ని వూర్లు లో ఉన్న Sugar Factory propriety concern Co operative sugar factory కాదు ఇప్పుడు Government of India యొక్క policy ఏమిటంటే co operative sugar factory లను ప్రధానంగా encourage చేయాలని అవన్నీ fail అయిపోతే ఏమన్నా proprietors' concern ను ఒప్పుకుంటారో ఏమో నాకు తెలియదు

SRI P NARASIMHAPPA RAO — ఇప్పుడు ఇవన్నీ తొందరగా పూర్తి కాకపోతే next month లో ఆలోచిస్తాం వాటిలై సెన్సులను cancel చేయిస్తామని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు ఇప్పుడు సుమారు 5 లక్షలవరకు అయింది మొన్న Madras meeting లో Co operative Registrar గారు ఈ Sugar Factories లో ఉన్న ప్రెసిడెంటులంతాకూడా గవర్నమెంటును request చేశారు దానికి కొంతవరకు మైము ఇమ్మని కొన్ని చాలా వెనుకబడిన పరియాలన్నాయి అక్కడ జ్యూట్ లో కొంతవరకు వంట కలిసరావలసిఉన్నది దానిమీద డబ్బు వసూలు కావలసిఉన్నదిగదా? వాటినిగురించికూడా మైమును ఏమైగా ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తుందా? లేదా? మంత్రిగారు తెలివిస్తారా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — నన్ను వ్యక్తిగతంగా అడిగితే ఇదివరకు ఇచ్చిన మైము చాలా ఎక్కువ ఇక్కడపెద్ద కబుర్లు చెప్పేటటువంటి పెద్దమనుష్యులంతాకూడా బయటచెప్పేవారు కూడా అగలుపనిచేయటం లేదు చోడవరంలో 8 లక్షలు 12 వేలు చెప్పినతొరీఖులో వసూలుచేశారు చోడవరంకంటే అముదాలవలస వెనుక బడిందికాదు తమయొక్క ధర్మాన్ని నిర్వర్తించనటువంటి సభ్యులొచ్చి ప్రభుత్వాన్ని - మొహమాటపెట్టడం న్యాయమైన విషయంకాదు

SRI J CHANDRAMOULI — అధ్యక్షా, చుండూరులో Sugar factory నిర్మించుటకు కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు Permission యివ్వలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు అది అట్లా జరుగుటకు share capital లోపమా? ఇంకా ఇతర కారణాలేమైనా ఉన్నాయా?

14th August 1956]

THE HON SRI K VENKATA RAO — నాకు తెలిసినంత వరకు share capital లేకపోవడం మొదటికారణం సరైన line లో దరఖాస్తు చేయక పోవుట రెండవకారణం

SRI N P CHENGALRAYA NAIDU — అధ్యక్షా మొదటి 30 లక్షల రూ॥లు వసూలు చేసినట్లయితే licence ఇస్తామని తరువాతి మిగిలిన 7 లక్షల సొమ్ము వసూలు చేయాలని అన్నారు ఇప్పుడు 30 లక్షలు చేయాలంటున్నారు ఒక మాటమీద నిలకడలేకుండా రోజుకొక విధంగా మాట్లాడి సొమ్ము వసూలుచేసే విషయంలో డబ్బుగలవారికే సహాయం చేయాలనా? లేక వెనుకబడిన ప్రాంతాల వారిని అణగద్రొక్కాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఇట్లా చేస్తున్నారా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — అణగ ద్రొక్కించుకోడం చంగల్రాయ నాధ్యుగార్కి అలవాటు లేనిపనే ఆయనకు ఎప్పుడూ అణగద్రొక్కడం అలవాటు వనప్పటికీ చంగల్రాయ నాధ్యుగార్కి ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను

ఇది ఒక స్క్రీముక్రింద వచ్చింది దానిని బాగా చదువుకొని దరఖాస్తులు పెట్టాలి Government of India వారియొక్క స్క్రీములో ఇట్లాఉంది 'Co operative concern కొంతమొత్తాన్ని వసూలు చేసినట్లయితే అంతవరకు State Government వారు equal గా Share Capital యి వ్వాలని ఇచ్చిన Share Capital కు 30 లక్షలు India finance corporation వారు అప్పు ఇవ్వాలని అసలునిర్ణయం ఈ నిర్ణయానికి అంగీకరించినచోట sugar factory వస్తుంది దీనికి వెనుకబడ్డ ప్రాంతం ముందుబడ్డ ప్రాంతం అనేదేమీ లేదు ప్రభుత్వంవారు ఇంకొక స్క్రీముక్రింద sugar factories పెట్టడంలేదు అందుచేత దీనితో వెనక్కు ముందుకు త్రొసేవ్యవహార మేమీలేదు

ఇప్పుడు చిత్తూరులోని sugar factory ని గురించి చంగల్రాయ నాధ్యుగారు బాధపడుతున్నారు

చిత్తూరుకు 30 మైళ్ల దూరంలోనున్న చంద్రగిరిలో ఈ నాడు 30 లక్షలు వసూలుచేసి Sugar factory పెట్టడానికి ఒక Private concern నిర్ధంగానున్నారు అందుచేత చిత్తూరు వెనుకబడ్డ ప్రాంతమని చంగల్రాయ నాధ్యుగారు వంక చూస్తున్నారు

చిత్తూరులో 30 లక్షలు ముందుగా వసూలుచేసినట్లయితే sugar factory ను as a registered concern కింద register చేస్తామని చెప్పాము అంతేగాని 30 లక్షలు వసూలు చేస్తే Sugar factory వస్తుందని మేము చెప్పలేదు దరఖాస్తులు పెట్టినవారు వస్తుందనుకోలేదు

[14th August 1956

Mr SPEAKER — It is a very long statement

THE HON SRI K VENKATA RAO — మీరు allegation పెట్టారు జ్ఞాపకం చేసుకోండి

3 లక్షలు వసూలు చేయకపోవడం మొదటి విషయం అయినప్పటికీ కూడా Registrar గారికి special D O వ్రాసి ఈ Society న కూడా register చేశాము. తరువాత కేంద్రప్రభుత్వంవారు "State Government వారు ఇవ్వవలసిన share Capital లోని భాగం 8 లక్షలు ముందుగా deposit చేస్తే నేగాని loan యివ్వము అని వ్రాశారు ఈ సంగతి వారికి communicate చేశాము

ఇంకా రాయలసీమ వెనుకబడ్డ ప్రాంతమవే అపోహవుంది కనుక మిగిలిన స్కూలు జిల్లాలలోని factory లకు share capital 15 లక్షలు, రాయలసీమ ప్రాంతంలోని factorys కు share capital 14 లక్షలు వసూలుచేయాలని నిర్ణయించాము. అది వెనుకబడ్డ ప్రాంతాలవారిని అణగద్రొక్కడంక్రింద వస్తుందో, మంత్రిగారు వారి ఇష్టప్రకారం వ్యవహరించడముక్రిందకు వస్తుందో లేక ధరభాస్తులు పెట్టినవారు స్థానికంగా ఇతరకారణాలవల్ల డబ్బు ఎవూలు చేయక పోవడంక్రిందకు వస్తుందో నాకు అర్థం కావడంలేదు

SRI N P CHENGALRAYA NAIDU — చిత్తూరులో Sugar factory కావాలని అడిగింది రైతులదగ్గరనుంచి డబ్బు వసూలుచేసేందుకు చంద్రగిరిలో అడిగింది మద్రాసులోని ధనవంతుల దగ్గరనుంచి డబ్బు తెచ్చి పెట్టేందుకు ఈ సంగతులు మంత్రిగారికి తెలుసునా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — చంద్రగిరిలో ధరభాస్తు పెట్టినవారు M L A , చిత్తూరులో ప్రోత్సహించినవారు M L A , ఇద్దరి M L A ల విషయం పోల్చిచూస్తే చంద్రగిరిలో M L A కు చిత్తూరులోని M, L A గారికి వున్న ఆ స్థిలో 4 వ వంతుకూడా లేదని నేను ఘంటాపథంగా చెప్పగలను

Introduction of one year Secondary Grade Training Course

76

* 73 Q SRI S VEMAYYA — Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government propose to introduce one year Secondary Grade Training Course this year ,

(b) if so, the places at which such training centres will be opened, and

(c) whether all the candidates will be paid stipend ?

QUESTIONS AND ANSWERS

14th August 1956]

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) Yes

(b) The new one year Secondary Grade Traing Course will be introduced from 1956 57 in 6 Government Secondary and Training Schools for Men at Chittoor, Masulipatam, Ongole, Anantapur, Sriakulam and Amalapur and in two Government Secondary and Training Schools for Women at Madanapalli and Visakhapatnam

(c) The answer is in the affirmative

SRI S VEMAYYA — మిగతా Secondary Grade Training Schools లో కూడా ఒక సంవత్సరం course ప్రవేశపెట్టుటకు ప్రభుత్వం వారు ప్రయత్నిస్తారా? ప్రయత్నించినట్లయితే ఎప్పటినుంచి ప్రవేశపెడతారు?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ విషయాన్ని ఇంకా ఆలోచించలేదు ఈ సంవత్సరమే ఈ ఒక సంవత్సరం course ప్రారంభమైంది దీనికి మంచి మార్కులు వచ్చిన విద్యార్థులను మాత్రమే తీసుకొంటున్నారు Intermediate pass అయిన వారిని S S L C లో తెలుగులోనూ ఇంగ్లీషులోనూ 40% వచ్చి average ని 50% వచ్చినవారిని మాత్రమే తీసుకొంటున్నారు ఈ సంవత్సరం దీనికి candidates వస్తారో రారో అని భయంగావుంది కాని అన్ని Schools లోనూ strength బాగానేవుంది ఇటువంటి Schools ను ఇంకా ఎక్కువ చేయడానికి ప్రభుత్వం వారు ఆలోచిస్తారు

SRI T JIYYAR DASS — అధ్యక్షా Secondary grade training teachers కు Pre Primary and Special Schools మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో లేవు దానికి తగిన Secondary Teachers లేరు Kinder garten method మీద Pre-Primary Training Schools మీద రాష్ట్రంలో ఏర్పాటుచేసే ప్రయత్నం చేస్తారా? ఇప్పుడు మద్రాసులోని kinder garten method మీద secondary training schools మద్రాసులో ఉన్నాయి మన ఆంధ్రులు కొంతమంది అక్కడ చదువుతున్నారు వీరు ఆంధ్రులగుటవలన వీరు టెక్ కట్టవలసి వస్తోంది ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం ఏమైనా మార్పులు చేస్తుందా?

THE HON Dr B. GOPALA REDDI — Secondary grade training schools విషయం మాట్లాడుతోంటే pre-primary training schools విషయం ఎందుకు? వేరే ప్రశ్న వేయాలి

SRI K SUBBA RAO — ఈ నాడు ఆపద్ధర్మంగా ఒక సంవత్సరం మాత్రమే బోధన యిచ్చే పద్ధతిని ఒప్పుకున్నారు ఈ ఒక్క సంవత్సరం లోపల

[14th August 1956

బాలుర మనస్తత్వశాస్త్రాన్ని గ్రహించి చక్కని బోధనాపద్ధతిని నేర్చుకొని ప్రవర్తించగలరని ప్రభుత్వం యొక్క అభిప్రాయమా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —వాటికి ఏలాంటి శంకలూ లేవు దాదాపు 11 మాసాలు పనిచేస్తుంది మరియు గారు **S S L C** నుంచి ఎక్కువ మార్కులు వచ్చినవారూ **Intermediate pass** అయినవారు వారంతా సరైన **candidates** అనీ తొందరగా **training** అయి మంచి ఉపాధ్యాయులు కాగలరని ప్రభుత్వం ఆశిస్తున్నది ఎమైనప్పటికిన్ని **experimental** గా చూస్తే వారే మంచి ఉపాధ్యాయులు కాగలరు

SRI M NAGI REDDI —అధ్యక్షా! ఒక సంవత్సరం **secondary grade training** చదివేవారికి **stypends** యిస్తున్నామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు 2 సం॥ లు **training** అయ్యేవారికి **stypend** యివ్వరని వారిజనులై తే యిస్తామని **G O issue** చేసినట్లు చెబుతున్నారు 2 సం॥ లు చదివేవాళ్లు కూడా బీదవాళ్ళుంటారు 2 సం॥ లలో ఖర్చుకూడ ఎక్కువగా వుంటుంది వారు యితర చదువులు చదువుటకు శాహసులేకనే దీనికి వస్తున్నారు కాబట్టి వారికి కూడా **stypends** యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —అట్టి వారికి **stypends** యివ్వడం మానివేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుంది (నవ్వులు)

వారంతా తెలివైనవారు **S S L C** లో మంచి మార్కులు వచ్చినవారు ఒక సంవత్సరంలో **training** అయి ఉపాధ్యాయులుగా అవ్వాలనివారి ఉద్దేశ్యం

ఈ మధ్యవరకు **S S L C** లో 20 25 మార్కులు వచ్చినప్పటికీ కూడా **secondary grade training schools** లో చేర్చుకునేవారు ఇప్పుడు కనీసం 35 మార్కులు రావాలని **G O issue** అయింది **Intermediate pass** అయినవారు తెలివైనమంచి విద్యార్థులకు **stypends** యివ్వడం న్యాయం తీరికగా 2 సం॥ లు చదువుకొనేవారికి **stypends** యివ్వనవసరం లేదనుకుంటాను కాని వారికి మానేసే విషయంలో ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచిస్తుంది (నవ్వులు)

SRI S RANGANATHA MUDALIAR —Will the Hon Minister be pleased to state why no Tamil section was opened in the Training School Chittoor in respect of the new one year Secondary Training Course?

Tamil Section has been opened for the two year course, but not for the one-year course

15376

QUESTIONS AND ANSWERS

14th August 1956]

THE HON Dr B GOPALA REDDI — This is meant for students who have passed Intermediate Examination generally and for people who have obtained very high marks in the S S L C Examination. We do not know whether there will be sufficient number of students for the S S L C one year course that has to be investigated.

SRI S RANGANATHA MUDALIAR — No applications were called for, there were a number of applicants enough students for one class.

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Tamil section you mean, we will consider about it.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — One year course లోకన్న 2 సంవత్సరాల course లోనే చాల నిపుణులుగా ఉండి Probation time లోనే చాల top లో వస్తున్నప్పుడు వాళ్లకు తక్కిన 6 నెలలు దీనిలో పాఠశాల కలిగేటటువంటి ఏర్పాటు చేస్తారా? Government వారు చెప్పినట్లు free primary education ఏర్పాటు చేస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఇప్పుడు Primary schools నే సక్రమంగా నడిపించుకోలేక పోయినప్పుడు free basic లు free primary ల గురించి ఆలోచించడానికే వీలులేదు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పతూ వాళ్లకు ఇచ్చేటటువంటి stipends ను ఇవ్వకుండా ఆపుచేయడానికి ఆలోచిస్తామని చెప్పారు కనీసం సంవత్సరం మధ్యలో అయినా దీనిని ఆపుచేయకుండా చేస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మీకు ఆ assurance ఇస్తాం అది ఈసంవత్సరానికి సంబంధించినదికాదు 1957 జూలైకి సంబంధించినది.

SRI N SREENIVASA RAO — వీరినిగురించి ఆలోచిస్తామనిచెప్పారు వీరు అన్నవారిలో స్త్రీలు హరిజనులు ఉన్నారా? లేకపోతే వీరిద్దరిని మినహాయించి ఆలోచిస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — అది మేము చెప్పలేకుండా ఉన్నాము Director of Public Instruction ని అడుగుతున్నాము మామూలుగా two years course లో స్త్రీలకు, హరిజనులకు అందరికీ stipend యిస్తున్నారు One year course లో కూడా ఈసంవత్సరము అందరికీ యిస్తున్నారు లేకుండా చేసినప్పుడు స్త్రీలకు హరిజనులకు ఏమౌతుందనే ప్రశ్న అది తరువాతచూస్తాము.

[14th August 1956

*Electricity for lift irrigation to Damuluru and Kotikalapudi
villages in Krishna district*

80

* 169 Q SRI V VISWESWARA RAO — Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) whether it is a fact that the villagers of Damuluru and Kotikalapudi in Vijayavada in Vijayavada taluk Krishna district, requested for electricity for lift irrigation and

(b) if so the action taken thereon ?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) and (b) It is presumed that the Member refers to the request for extension of electricity supply to the pumping loads of Enugulavagu. The scheme therefor and the scheme for extension of supply to Kotikalapudi and Damalur have been finalised. The sponsors of the pumping installations have been advised to obtain the permission of the concerned authorities for pumping water from the vagu and their reply is awaited by the Chief Engineer (Electricity)

(a) అవునండీ

(b) దరఖాస్తు చేసినటువంటివారికి P W D (Irrigation Department) వారిదగ్గరనుంచి pumping scheme కు permission తెచ్చుకోవలసిందని తెలియజేయడమైనది. వారి జవాబు ఇంకా రాలేదు.

SRI V VISWESWARA RAO — రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు అందుకు pump set పెట్టుకోడానికి permission ఇచ్చారు వెంటనే దీనినిగురించి చర్యతీసుకొంటారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — Permission ఇచ్చారని విశ్వేశ్వరరావుగారికి తెలుసునేమోగాని ప్రభుత్వానికి తెలియదు.

*Mahajar from the handloom weavers of Ghantasala for registration
of co operative society*

81

* 236 Q SRI P SATYANARAYANA Will the Hon the Minister for Co operation and Commercial Taxes be pleased to state

(a) whether the Government have received a Mahajar, dated 12th April 1956 with 144 signatures from the Handloom Weavers of Ghantasala village in Divi taluk of Krishna district requesting registration of a Handloom Weavers Co operative Society and

(b) if so, the reasons for not registering the society so far ?

14th August 1956]

THE HON SRI D SANJIVAYYA —

(a) Yes, Sir

(b) There is already a weavers co operative society at Ghanta sala village and the organisation of another society in the same village is not desirable

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా ఇదివరకే Society ఉన్నదని చెబుతున్నారు చాల ఎక్కువమంది అంటే సుమారు 144 మందికి పైగా సంతకాలుపెట్టి వేరే Society కావాలని కోరుతున్నారు వీరినెవరిని కూడా ఇదివరకుఉన్న Society లో చేర్చుకోవడం కూడా జరగడంలేదు 100 మందిపైన ఉన్నారకాబట్టి G O ప్రకారము పెంటనే Society ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందా?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — క్రొత్త వాళ్ళను చేర్చుకోవడానికి వారు సంసిద్ధంగానే ఉన్నారు

SRI B SANKARAI AH — ఒక Society ఉన్నప్పుడు రెండో Society పెట్టడంలేదా? ఇక్కడిదట కొన్నిచోట్లపెట్టి కొన్నిచోట్ల పెట్టకుండాఉండే విధానాన్ని మానివేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — కొన్నిచోట్ల పెట్టినాము రెండుచోట్ల అవి బాగానే పనిచేస్తున్నాయి ఘంటసాలలోకూడా మొదట రెండు Society లు ఉండేవి రెండు Society లు కూడా rivalry వల్ల liquidate అయిపోయి మరల క్రొత్త Society ని ఏర్పాటు చేసినాము ఇక రెండో Society ని పెట్టమని అడిగితే గతచరిత్ర జ్ఞాపకానికి వస్తున్నది

SRI N SRINIVASA RAO — అధ్యక్షా చాల హెచ్చుమంది Harijan weavers ఉన్నటువంటి area లు ఎక్కువగా ఉన్నవనే కారణంచేత registration జరగడంలేదు ఆవిషయం మంత్రిగారి దృష్టిలోకూడా వచ్చింది Co operative Department లో ఉండేటటువంటి ఉద్యోగులలో సహకారానికి బదులు నిరాకరణ ఎక్కువగా ఉండినది దీనినిగురించి దర్యాప్తు చేస్తారా?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — Harijan weavers కు కూడా అక్కడక్కడ కొన్ని Society లు ఏర్పాటు చేశాము ఇంకా కొన్నిచోట్ల ప్రత్యేకంగా Society కావాలంటే ఏర్పాటుచేస్తాము ఉద్యోగస్తులు నిరాదరణ చూపుతున్నారనే విషయాన్ని మేము అంగీకరించము

[14th August 1956

SRI S VEMAYYA — ఉన్న Society లో చేర్చుకొనేదానికి ఇప్పుడు సంస్థంగా ఉన్నారని అన్నారు అంటే వాళ్లు సంస్థంగాలేదు వాళ్ళు ఇబ్బంది పెట్టాలని అర్థం అవుతున్నది అందువల్ల area of the operation divide చేసి వీళ్లకు కూడా ప్రత్యేకంగా register చేసినట్లయితే చేర్చుకోవడం అనేది ఉద్భవించదు కరుక దీనినిగురించి ఆలోచిస్తారా ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — అప్పటికి రెండు society లు ఉన్నాయి రెండు కూడా rivalry వల్ల liquidate అయిపోయినందున మరల ఒక క్రొత్త society ని పెట్టినాము ఈ 144 మందిని చేర్చుకోవడానికి వాళ్ళ office bearers సంస్థంగా ఉన్నారని చెప్పాను

Starting of a Panchayat Co operative Bank

82

* 134 Q **SRI S VEMAYYA** — Will the Hon the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state

(a) whether the Government are in receipt of the report of the Inspector General of Local Administration regarding the starting of a Panchayat Co operative Bank to finance the panchayats, and

(b) if so, the action taken thereon ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO —

(a) The answer is in the negative

(b) Does not arise

SRI S VEMAYYA — ఇటువంటి ఆలోచన ఆ ప్రభుత్వము ఎదుట లోగడలేదా ? ఇకమీదట ఉండదా ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — ఇది ప్రభుత్వము ఎదుట లేదు Inspector General of Local Administration ఆలోచిస్తున్నారు

SRI N C SESHADRI — అసలు ఈ Panchayat Co operative Banks అనేవి మన State లో ఎక్కడైనా ఉన్నాయా ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — ఎక్కడా లేవు ఇప్పుడు ప్రారంభించాలనే అభిప్రాయం ఆయనకు ఉన్నది

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — వారికి ఆ అభిప్రాయం ఉన్నది గవర్నమెంటు అభిప్రాయం ఏమిటి ?

14th August 1956]

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — ఈ report పంపించిన తరువాత విమర్శన చెస్తాము

SRI G NARASIMHA MURTHY — Inspector General of Local Administration వారి అభిప్రాయాన్ని మంత్రిగారు శేలవిచ్చారు ప్రభుత్వ అభిప్రాయానికి Inspector General వారు అభిప్రాయానికి సంబంధం ఉంటుందా?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — రెంటికి సంబంధం ఉంటుంది వారి రిపోర్టు పంపించినతరువాత ప్రభుత్వము ఆలోచించి సంప్రదింపులు జరుపుతుంది

Assignment of Forest Banjar lands from Kamepalli Reserve Forest, etc, of Sattenapalli taluk to poor Harijans, etc

83

* 96 Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether the Government have received any applications from the poor Harijans and Christians from Kamepalli Reserve Forest, Pedanemalipuri and Beeravallipaya of Sattenapalli taluk for assignment of Forest Banjar lands, and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON SRI K OBULA REDDI —

(a) Yes, Sir A representation from the Hon ble Member himself on behalf of the Forest Banjar cultivators of Sattenapalle taluk was received in July '55

(b) The Government expressed their inability to comply with the request for assignment of the Forest Banjar lands asked for, as they are required for departmental plantation under the Five Year Plan

గౌరవనీయులైన సభ్యులే 1955 వ సంవత్సరంనుంచి విజ్ఞప్తులు పంపిస్తున్నారు ఇవి ఇవ్వడానికి పీలులేదని ప్రభుత్వము స్పష్టపరచింది దీనికి కారణం ప్రభుత్వ యాజమాన్యంక్రిందనే Forest Department వారు forest లను పెంచాలనే ఉద్దేశ్యము

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — వీనిలో కొన్ని కుమరీ System మీద ౧ సంవత్సరాలవరకు కౌలుకిచ్చారు వాటిని ఆ 5 సంవత్సరాలు పూర్తిచేసుకొనేవరకైనా ఇస్తారా? తక్కినవన్నీ reconsider చేస్తారా?

[14th August 1956

THE HON SRI K OBULA REDDI — Kumri cultivation అనే షరతు ఉంటుంది కాని కౌలు తీసుకొన్నవారు కుమ్రీని ఇక్కడి అమలు జరపడం లేదు అందువల్ల కుమ్రీ అమలు జరపకపోవడమే కాకుండా ప్రభుత్వము వారే కుమ్రీ కొరకు Supply చేసిన వారునుకూడా వారు విధ్వంసము చేశారు

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా ఈ బంజరు భూములను చాల సంవత్సరములనుంచి చేసుకొంటున్నారు వీటివల్ల చాల నష్టపడ్డారు అయినప్పటికీ కూడా ప్రభుత్వం ఇంకా ఎదో Plantation చేయాలని అంటున్నారు కాని Forest బంజర్లకు సంబంధించినంతవరకు ప్రక్కన ఉన్నటువంటి రాజ్ కియో బాధితులకు ఇవ్వడానికి ఆశ్చర్యకరమే లేదు plantation అవసరంలేదు అని అంటున్నారు అక్కడి చెట్లు చేమ ఏములేదు కాబట్టి దయచేసి ఎన్నో సంవత్సరాలుగా చేసుకొనేవారికే వాటిని ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము పునరాలోచిస్తుందా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఇట్లాంటి నేరాలోపణకు ఏమీ ఆధారం లేదు

SRI N SRINIVASA RAO — అధ్యక్షా Forest ప్రాంతాలనేటటు వంటివి కేవలం Map లో green ink లో మాత్రం వేసిఉన్నది కాని 30 సం॥రాల నుంచి అందులో forest వేయడం జరగలేదు వ్యవసాయం చేయడానికి పీలు లేకుండా waste గా పడిఉన్నాయి ఇదివరకే నేను ప్రభుత్వానికి తారీఖులు దస్తావేజులు మ్యాపులు Supply చేశాను మళ్ళీ Supply చేయడానికికూడా నిర్ధం గా ఉన్నాను కాబట్టి దీని విషయంలో వేస్తే అరణ్యం చేయడంగాని లేక వ్యవసాయానికి ఇచ్చేందుకుగాను ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — అలాంటి లోట్లు ఏవైనా ఉన్నట్లయితే ప్రజలనుంచిగాని బాధ్యత తెలిసిన నాయకులనుంచిగాని సరియైన సహకారం లేకపోబట్టే జరుగుతున్నవి

Secondary Grade Teachers of Rayalaseema

84

* 101 Q **SRI P HANUMANTHA REDDI** — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government propose to allow the secondary grade teachers of Rayalaseema who have graduated at the Madras University and undergone three months training in B T course, to appear privately for the B Ed Examination of the Andhra University, and

(b) if not why ?

14th August 1956]

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) The Andhra University has decided to extend the concession asked for

(b) Does not arise

Additional pay for the village Officers

86

* 91 Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —

SRI M NAGI REDDI — Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether any Village Officers in the State requested Government for additional pay for the additional work like (i) enumeration of land holdings, (ii) collection of land revenue surcharge, etc , performed by them and

(b) if so, what amount Government are pleased to pay them ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —

(a) The answer is in the affirmative

(b) An honorarium of Rs 3/ per Karnam has been sanctioned for attending to each of the additional items of work relating to the Land Census and the Andhra Land Revenue (Surcharge) Act, 1956

SRI M NAGI REDDI — క రణంగారికి మాత్రం sur charge లెక్కలు తయారుచేయడానికి వూడ రూపాయలు అదనంగా ఇస్తామన్నారు కాని వసూలు చేయవలసిన బాధ్యత మునగుగారిమీద ఉంటుంది అట్లాగే వసూలుచేయడానికి ఈ మునగులతోటి వెట్టి మోతాడలుగూడా వెళ్లాల్సి వీళ్లంతా ఆ collections లో పాల్గొనాలి కాబట్టి వీళ్ళకు ఏమైనా ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — లెక్కలు తయారు చేయడమనేది కష్టమైన విషయము వసూలుచేసే విషయమంటే ఇదొక్కటే ప్రత్యేకంగా వసూలుచేయడానికి వెళ్ళరు దీనితోపాటు ఇంకా ఇతర వసూలుకూడా ఉంటాయి వాటితోపాటు ఇదికూడా జరుగుతూఉంటుంది లెక్కలు ప్రత్యేకంగా తయారు చేయవలసియింటుంది కాబట్టి క రణానికి ప్రత్యేకంగా ఇవ్వబడుతుంది

SRI K SUBBA RAO — ఈమూడు రూపాయలు అనేటటువంటిది ఇన్నిగంటలు ఈపని ఉంటుందని దానికి వినియోగించే కాలమునుబట్టి ఇచ్చారా లేకపోతే ఊరికే చూచాయుగా మూడురూపాయలున్నే సరిపోతుంది అనే ఉద్దేశంతో ఇస్తున్నారా ?

[14th August 1956]

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — గంటలు నిమిషాలు ప్రకారం కాదండి ఏదో ఈపనికి మూడురూపాయలుయిస్తే ఒక మోస్తరుగా ఉంటుందని ఇస్తున్నాము

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఇప్పుడు ఈ accounts తయారుచేయడానికి ప్రత్యేకంగా ఈ మొత్తము ఇస్తున్నారని అన్నారు వాళ్ళకు ఇంకా additional work చాలా వస్తున్నది మొట్టమొదట ఏ ఉద్యోగాలకు వాళ్ళను నియమించారో ఆ ఉద్యోగాలకే కాకుండా నేడు Departments చాలా పెరిగి నందువల్ల వారికి ఎక్కువపని ఇస్తున్నారు. కనుక ప్రత్యేకంగా ఈ accounts కోరకు మూడురూపాయలు honorarium అనేది కాకుండా మొత్తము వాళ్ళకు అదనంగా ఉన్న పనినిబట్టి వాళ్ళ జీతాలలో ఏదైనా కొంత పొచ్చుగా ఇస్తారా?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — ఆ ఆలోచన ఏమీ లేదండి

SRI S NARAYANAPPA — N G O లకు ఇస్తున్నటువంటి విద్య వైద్య సౌకర్యాలు గ్రామ కరణాలకు మునసబులకు కూడా అన్వయించేటట్లు ప్రభుత్వము ఏదైనా ఉత్తరువులు పంపించారా? లేకపోతే ఆలోచన చేస్తారా?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — అది ఈ ప్రశ్నకు ఏమీ సంబంధం లేదు అయినా ఉత్తరువులు పంపించామని చెప్పుతున్నాను

SRI P NARASIMHAPPA RAO — అధ్యక్షా ఇవి taken over villages కు మాత్రం ఇస్తున్నారని మంత్రిగారు సెవిచ్చారు కాని మిగతా రైతావరీ villages ఉన్నాయి వాటికి కూడా surcharge టెక్సలు తయారు చేస్తున్నారు వాళ్ళ సంగతి ఏమి ఆలోచిస్తున్నారు?

(No answer)

- *Underground drainage scheme at Vijayavada*

87

* 223 Q SRI M NAGI REDDI — Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state

(a) the estimated cost of the underground drainage scheme started at Vijayavada and

(b) in how many years the scheme will be completed?

THE HON SRI K VENKATA RAO —

(a) The Scheme is estimated to cost Rs 73 lakhs to instal and Rs 86,000/- to maintain annually

14th August 1956]

(b) The Scheme is proposed to be completed in eight years

(ఎ) విజయవాడలోని భూగర్భ కట్టె జలప్రవాహంకోసం 73 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది సాలుకు రక్షణకోసం 88 000 రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది

(బి) ఈ scheme ఎనిమిది సంవత్సరాలలో పూర్తి అవుతుంది

Additional seat to the panchayat of Kapileswarapuram in Gannavaram taluk

88

* 246 Q SRI V VISWESWARA RAO — Will the Hon the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state

(a) whether the Government received any memorandum from the village of Kapileswarapuram in Gannavaram taluk of Krishna district stating that the additional seat was not allotted to the panchayat in accordance to the proceedings of the Inspector General of Local Administration and

(b) If so, the action taken thereon by the Government?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO —

(a) The answer is in the affirmative

(b) The Government have examined the question and decided not to interfere with the allotment of additional seat made by the District Panchayat Officer, Krishna in accordance with the instructions given in G O Ms No 334 L A dated 23 1956 prior to the receipt of instructions of the Inspector General of Local Administration in the matter

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా ఈ పంచాయితీబోర్డు ప్రసారం seat allot చేసేటప్పుడు Local Administration Inspector గారు ఇచ్చిన నటువంటి సూచనలను District Panchayat Officer గారు తిరస్కరించడం జరిగింది దానిని పూర్తిగా violate చేసినారు అందువల్ల మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది కాని ఆ G O No 334లో కలుగజేసుకోకూడదని వారు చెబుతున్నారు ఆ D P O కు Inspector of Local Boards ఇచ్చిన నటువంటి instructions ఎందుకుగాను ఉల్లంఘించారు అనేదానికి సమాధానం చెప్పలేదు

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — Inspector of Local Boards 27వ తారీఖున ఇచ్చిన Circular ఆయనకు 31వ తారీఖున అందింది ఆదివరకు 2.3.56 తారీఖున ఇచ్చిన G O 334 ప్రకారం 28వ

QUESTIONS AND ANSWERS

[14th August 1956

తారీఖున ఆయన notify చేయడం జరిగింది దీనిని తిరిగి మార్పుకోడానికి ఆయనకు హక్కులేదు కనుక ఆయన మార్పుకోలేదు

SRI M NAGI REDDI — Inspector of Local Boards యొక్క order రాగానే D P O గారు ఇచ్చారు ఎట్లా ఇచ్చినప్పటికీ వారు న్యాయం పరీక్షించకుండా ఎక్కువవోట్లు ఉన్నదానికి additional seat allot చేయకుండా తక్కువ వోట్లు వచ్చినదానికి ఎందుకు చేయవలసి వచ్చింది ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — G O No 334 ప్రకారం ఆయన నాలుగు ఊళ్లలో అటువంటి seat allot చేశాడు - మైలవరం గుళ్లవల్లేరు ఇంకా రెండిటిలో ఈ నాలుగు ఊళ్లలో కూడా ఒకే policy ని అవలంబించారు ఆ పాలసీ చెబుతాను

ఒకటవ	వార్డుకు	840	వోటు	ఉన్నవి
రెండవ		535		
మూడవ		736		
నాల్గవ		732		
అయిదవ		263		

వీటికి number of seats ను బట్టి ప్రతి seat కు ఒకటి add చేసి divide చేసి ఏ ward కు co efficient ఎక్కువగావ న్నై ఆ ward కు ఇచ్చారు అది first ward కు వచ్చింది

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా, ఈ additional seats allot చేసేటప్పుడు ముందుగానే కర్నూలులో పంచాయితీ ఆఫీసర్లందరూ కూడా meeting జరిపి ఆ మీటింగులో మంత్రిగారు Local Boards Inspector గారు కొన్ని సూచనలు ఇచ్చారు ఆ సూచనలు అనుసరించే ఈ G O కూడా వచ్చిందని అనుకొన్నాను ఆ సూచనలకు వ్యతిరేకంగా ఈ allotment ఎందుకు జరుగవలసి వచ్చిందో మంత్రిగారు సెలవిస్తారా ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — సూచనలకు వ్యతిరేకంగా జరగలేదు గవర్నమెంటువారు ఇచ్చిన order ప్రకారంగానే జరిగిందని మనవిచేసుకొంటున్నాను

SRI B V SIVAYYA — ఈ పంచాయితీలకు additional seats allot చేయడంలో సుమారు 10 15 పంచాయితీలలో తక్కువ వోటర్లు ఉన్న వార్డులకే allot చేయడం జరిగింది గుంటూరు జిల్లాలో ఆవిధంగా ఆఫీసర్లు ఒప్పుకొన్నారు

14th August 1956]

కాని appeals పెట్టిన తరువాత అది clerical mistake అని చెప్పారు ఈవార్డులలో వేటికి ఎక్కువ వోటర్లు అని తేల్చడంలో పదివందలు వోటర్లు ఉన్నదానికి 11 వందలు 9 వందలున్నదానికి 19 వందలని వేసి అవిధంగా additional seat ఇచ్చారు అదేమిటి అని explanation అడిగేటప్పటికి అది clerical mistake అని ఒకసారి notification అయిపోయిన తరువాత దానిని మార్చడానికి వీలులేదని అంటున్నారు కాని ఆ G O లో appeal powers కూడా లేవు కనుక అలాంటి తప్పులు జరిగినచోట వాటి revision కు పడే provision కల్గిస్తారా అని మంత్రి గారిని అడుగుతున్నాను

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — ఇటువంటి తప్పులు జరిగిన వాటిమీద 246 writs వేశారు అందులో 220 280 writs dismiss చేయడంకాదా అయిపోయింది ఒక వేళ వారేరైన పొరబాటుచేసినారని specific instances ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివస్తే తప్పకుండా విచారిస్తాము

*Stipend for Scheduled and Backward Class students undergoing
Secondary Grade Teachers Training*

89

181 Q SRI P GUNNAYYA — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) the amount of stipend the Government propose to sanction from this year onwards for each student belonging to Scheduled and Backward Classes for undergoing Teachers Training in the Secondary Grade, and

(b) the qualification that a candidate should possess, if he is to undergo this training for one year only?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) Candidates belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes and Backward Classes admitted to the Secondary Grade Training course will continue to be paid stipends at the usual rate of Rs 18/ p m

(b) Candidates who have passed or completed Intermediate and also those who have passed the S S L C Examination securing 50% of marks in the aggregate and at least 40 in English as well as in Telugu will be eligible for admission to the new oneyear Secondary Grade Training Course.

SRI P GUNNAYYA — పూజ్యులు మంత్రిగారు బడ్జెటులో కూడా తెలుగులో మాట్లాడారు అలాంటప్పుడు ఇలాంటి ప్రశ్నకు తెలుగులో ఎందుకు

[14th August 1956

సమాధానమివ్వలేదో తెలియదు కాబట్టి దానిని తెలుగులో చెప్పి ఆ training students యొక్క stipends పాచ్చించడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

(No answer)

SRI M NAGI REDDI —మంత్రిగారు చెప్పినటువంటి marks, School Final లో వచ్చి కూడా కొంత మందికి one year training కు seat దొరకక రెండేళ్ళు training చదవడం కూడ జరుగుతోంది పోని కనీసం అట్లా మార్కులు వచ్చినవాళ్ళకు ఈ రెండు సంవత్సరాలు stipends ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —Applications లో మంచి candidates ను one year s course కు చేర్చుకొన్నారు వాళ్లందరికీ ఇస్తారు కొదమవాళ్లకు లేదు

Starting of a cigarette factory in the State

* 324 Q SRI M NAGI REDDI —Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether it is a fact that the Central Government agreed to give financial aid for starting a cigarette factory in the State ?

THE HON SRI K VENKATA RAO —

No Sir "

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడిగి మనకు వచ్చేటటువంటి Exicse లో నుంచి factory పెట్టేటట్టు ఏర్పాటు చేస్తారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇది State sector లోకి రాదు అందుచేత factory పెట్టరు Co operative Sugar Factory పెట్టడానికి కొన్ని private ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము మనసోదరుడు ఓబలరెడ్డిగారు దాని విషయమై ఢిల్లీలో ఉన్న పెద్దలతోటి మాట్లాడుతున్నారు కృషిమాత్రము జరుగుతున్నది తరువాత ఎం హరిశ్చంద్ర ప్రసాద్ గారికి ఒక factory ఉన్నది వారుకూడ దీనిని గురించి ఆలోచిస్తున్నారు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఈ factory పెట్టడానికి ఎంత కావలసవస్తుందో తెలియజేస్తారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO —ఒక 20 లక్షలు ఉంటే మొదలుపెట్టవచ్చును కాని running capital ఒక కోటి రూపాయలు ఉంటే బాగానడుసుంది

14th August 1956]

Closing of Board High School in Piduguralla

141

* 283 Q SRI M NAGI REDDI — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government issued a notice to the effect that the District Board High School in Piduguralla village of Palnad Taluk of Guntur District will be closed from the year 1956-57,

(b) if so, the reasons therefor,

(c) the names of the others High Schools, if any, in Palnad taluk in respect of which the Government have issued notices for closure from 1956-57, and

(d) the reasons therefor?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) The Special Officer, District Board, Guntur issued a notice to the donors that the school would be closed during 1956-57

(b) The donors have not so far completely fulfilled the promises made by them at the time of opening the school in 1947-48

(c) The special Officer, District Board, Guntur, issued notices to the donors that the Board High Schools at Karempudi and Durg and the Board Middle School at Morjampadu, would be closed during 1956-57

(d) The donors have not either completely fulfilled the promises originally made by them at the time of opening the schools or provided the necessary requirements for continuance of the schools

SRI M NAGI REDDI — ఎడుగురాళ్ళ స్కూలుకు సంబంధించినంత వరకు original donor 40 వేల రూపాయల రొక్కమున్నూ 10 ఎకరాల భూమిన్నీ యిచ్చేటట్లుగా నిర్ణయము జరిగింది కాని ఆ స్కూలుకు భవనము కట్టించిన తరువాత ఆ donor చనిపోవడము జరిగింది భవనము కట్టించడము డబ్బు యివ్వడము అంతా కూడ ఆయన యొక్క responsibility మీదనే జరిగింది ఇప్పుడు ఆ స్కూలుకు కావలసిన వసతి ఉన్నది వసతిలేదనే కారణముతో స్కూలు మూసివేయవలసిన అవసరములేదు కాబట్టి స్కూలుకు తగిన వసతి ఉన్నప్పుడు, ఆ స్కూలును open చేసే విషయము ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. Dr B GOPALA REDDI — ఎడుగురాళ్ళ విషయములో నేను చదివిన జవాబు చూడండి

“The following promises are yet to be fulfilled

[14th August 1956

1 A terraced pucca building of five rooms of standard dimensions at Rs 4,000/ each Total Rs 20 000

2 Two acres of playgrounds of Rs 4,000, Total Rs 8,000 '

ఇంకా 28 వేల రూపాయలు యిస్తే ఆ స్కూలు open చేసే విషయము ప్రభుత్వము తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది

SRI T JIYYAR DASS — వాగ్దానాలు చేయడం తనవారితో విరమించుకోవడం అందరికీ సహజభావమే గదా! విద్య విషయములో అందులో ఎదుగురాళ్ళ స్కూలు విషయములో స్కూలు మూసవేయకుండా ప్రభుత్వమే సహాయపడి ఆ స్కూలును ముందుకు తీసుకునిరావటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? ఈ విధముగా మూసవేసినవి మన రాష్ట్రములో ఎన్ని స్కూల్సు ఉన్నవో చెబుతారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ మోదిరిగా మూసవేసిన స్కూల్సు నాకు తెలిసినంతవరకు బహుళ చాలుగు ఉంటాయనుకుంటాను రెండు గుంటూరు జిల్లాలోనూ రెండు కృష్ణాజిల్లాలోనూ ఉన్నవి 1947-48 వ సంవత్సరములో దాతలు చేసిన వాగ్దానములు చెల్లించలేనివారికి ప్రభుత్వము పడేపడే విజ్ఞప్తులు చేసినప్పటికీ గూడ ఆ విషయములో వారు ఏలాంటి శ్రద్ధ తీసుకొనలేదు అందువల్ల అవి close చేయవలసవచ్చింది

SRI M NAGI REDDI — ఎదుగురాళ్ళ ప్రైవేటు స్కూలుకు ఏడెనిమిది వేల రూపాయలు అని చెప్పి వాగ్దానముచేసినమాట వాస్తవమే కాని donor చచ్చిపోయినందువల్ల అనుకున్న దానికంటే ఎక్కువ భాగము యిచ్చారు వారు చనిపోయిన తరువాత ఆయనకు ఉన్నది దత్తుకుమారుడు ఉన్నాడు పైగా ఆయన మైనరు అందువల్ల ఆయన ఆస్తుమీదకు పోవటానికి వీలులేదు అందువల్ల యీ విషయము పునరాలోచించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను ఇదేవిధముగా కారెంపూడి దుర్గి స్కూల్సుకు గూడ Local Development Schemes క్రింద ఆ స్కూల్సుకు కొన్ని rooms కట్టించాము ఇంకను కట్టించాల్సినవి ఉన్నవి వాటికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి కాబట్టి ఆ స్కూళ్ళ విషయములో ఒకటి, రెండు సంవత్సరములైనను time extend చేస్తూ, ఆ స్కూళ్ళు మూసవేయకుండా ప్రభుత్వం ఉత్తర్యులు యిస్తుందా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Time extend చేయడానికి ఫీసు ఆశేపడ ఉండిదు కాని ఎవరైనా ఒక్కరిని అక్కడ స్థానికంగా ఉన్న M L A లు గాని యితర కమిటీలు గాని యితర విద్యార్థిమిత్రులు గాని, donor చేసిన వాగ్దానాలన్నీ నిర్వహిస్తామని ముందుకువస్తే తప్పకుండా time

14th August 1956]

extend చేయటానికి ఆలోచిస్తుంది అక్కడ ఉన్నవారు ఎవరైనా సరే చివరకు విద్యార్థిమీనైనవారు వచ్చి చెప్పిననూ సరే పరవాలేదు వాగ్దానము చెల్లిస్తామని చెప్పవచ్చును

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా మూర్ఖం పాడు స్కూలు విషయములో దాతలుచేసిన వాగ్దానములు క్రిందటి సంవత్సరమే పూర్తిగా చెల్లించివేశారని తెలుస్తున్నది అలాంటి సందర్భములో యీ సంవత్సరము ఆ స్కూలుకు ఆవటానికి కారణమేమి? క్రిందటి సంవత్సరము దానిని ఉంచాలని నిర్ణయించారు కాని ఆ కారణమువల్లమాత్రము దానిని ఆపవేయలేదు ఈ సంవత్సరము మూసేయటానికి కారణము చెబుతారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఆ విషయము చూస్తూ గండి

The further request made by the Special officer remains unfulfilled. However the Special officer has allowed the school to be continued this year, 1 e 1956 57

Petition from the Harijans of Bilakalagudur requesting grant of house sites

143

* 314 Q **SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU** — Will tho Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) whether the Hon Minister received a petition dated 31st January, 1956 from the Harijans of Bilakalagudur, Nandyal Taluk requesting grant of house sites, and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) The answer is in the affirmative

(b) The Collector of Kurnool has conducted a detailed enquiry and reported that only 10 Harijans (Mala families) are in need of house sites. The rest of them have purchased sites in S No 388/2 B and 360 and built pucca houses. The Harijans (Malas) have got an extent of nearly Ac 1 50 cents of land in S No 258 adjoining their cheri which is useful for house sites. As there is no difficulty for them to provide themselves with house sites, the Collector was directed to refund the deposit amount of Rs 400/ to the Harijans

(ఎ) అవునంది

[14th August 1956

(బి) సర్వే 388 380 నెంబర్లుగల భూములు యిక్కడ స్థలాలకుగాను కావా తని హరిజనుల దరఖాస్తు చేయడం దానిమీద తహశీల్దారుద్వారా enquiry చేసిన సందర్భములో 380 వ నెంబరు కాలూకు భూమి సగము అక్కడ ఉన్న రెండు 1 రిజన్ పేటలలో ఒకపేటవారు సగం కొనుక్కోవడం రెండవ సగము మరొకపేటవారు కొనుక్కోవడం జరిగింది 388 నెంబరుగల భూమి విషయములో హరిజనులకు అవసరం అనేది final గా తీర్మానం అయినందువల్ల హరిజనులు యొక్క కోరిక ప్రకారము వాళ్లు చేసిన deposits ను refund చేయమని కోరినందువల్ల వారికి refund చేయడం జరిగింది

SRI N K LINGAM — చిరకలగూడూరు హరిజనులకు యిళ్ళవ్వలాయి కొరకు ప్రభుత్వంవారు ఒకసారి స్థలము acquire చేసినట్లుగా తెలిసిన తరువాత యింకను హరిజనపేటనుంచినప్పటికీ వారు స్వంతముగా డబ్బు ఖర్చుచేసి కొనుక్కోవటానికి కారణము ఏమి? ఇకవారికి ఇళ్లు ఇవ్వకూడదనే వర్తింపులలో కొన్నారనేది ప్రభుత్వం యొక్క దృష్టికి వచ్చిందా?

THE HON SRI G LATCHANNA — అలాంటి రిపోర్టు ఏమీ ప్రభుత్వానికి రాలేదు తహశీల్దారు విచారణలో వారు కోరిన స్థలములో సగము ఒకపేటవారున్నా మిగిలిన సగము మరొకపేటవారున్నా కొనుక్కోవడము జరిగింది తిరిగి మేము స్థలాలు కొనుక్కున్నాము కాబట్టి మేముకట్టిన deposits మాకు వాపసు అయ్యమని కోరినందువల్ల కలెక్టరు రిపోర్టుచేసిన ప్రభుత్వం refund orders వారికి జారీ చేసింది

SRI P GUNNAYYA — పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు అయిదు మాసాల క్రిందట దరఖాస్తుయిస్తే వారికి ఆ దరఖాస్తుచేసిన స్థలము యిచ్చినట్లుగా చెబుతున్నారు నేను అయిదు సంవత్సరాలక్రిందట దరఖాస్తు యిచ్చిననూ నాకు ఇంకా ఇవ్వలేదు అలాంటి సందర్భములో నన్ను కూడా opposition లోకి వెళ్ళమని ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశమా?

(No answer)

Enquiry into Gullapalli Co operative Credit Society

144

*192 Q **SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA** — Will the Hon the Minister for Co operation and commercial Taxes be pleased to state

(a) whether it is a fact that the affairs of the Gullapalli Co operative Credit Society of Sattenapalli Taluq were enquired into under Section 35 of Co-operative Societies Act, and

14th August 1956]

(b) if so what was the result and at what stage the affairs that Society stand ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA —

(a) and (b) Apparently the member is referring to Gundlapalli Co operative Credit Society ' in Sattenapalli Taluq No enquiry into the affairs of the Society was held But an intensive examination of loans outstanding was conducted on 9 12 1955 and it showed that an amount of Rs 8,357 8 0 was due from members - There has been no improvement in the financial position of the society even after the appointment of an employee of the Central Bank as a paid manager

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఇక ముందు యీ సొసైటీ విషయములో చేసిన విచారణలో సొసైటీ ప్రెసిడెంటు సొసైటీ డబ్బు తనుస్వంతంగా ఉపయోగించుకున్నట్లు తెలుస్తున్నది అందువల్ల ఆ ప్రెసిడెంటు Elections కు నిలవటానికి అవకాశము లేకుంటుంటే position ఉన్నది ఆ విషయములో ప్రభుత్వం ఏదై నా చర్యతీసుకోవటానికి నిర్ణయించుకున్నదా ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — అయిన ఇంతవరకు 2 788 రూ కట్టి వేశారు యింకా అయిదు వేల రూపాయల పై చిల్లర కట్టవలసి యున్నది ఏమైనప్పటికినీ ఆ సొసైటీ improve అయ్యేవరకై పది కనబడడము లేదు అసలు దానియొక్క registration ను cancel చేయాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా 145వ ప్రశ్నను రేపటికి వాయిదా వేయించాలని అంటున్నాను

Mr SPEAKER — Question No 145 is postponed

Loans for the purchase of Chemical manures

52

* 185 Q SRI P GUNNAYYA — Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state the amount allotted to each district for giving loans to ryots for the purchase of chemical manures for the total amount of Rs 125 00 lakhs sanctioned in the State Budget for 1956 57 ?

[14th August 1956

The information is furnished below

Serial number	Name of the district	Amount allocated (in rupees)
1	Srikakulam	7,00 000
2	Visakhapatnam	7,00 000
3	East Godawari	18 00 000
4	West Godawari	18 00 000
5	Krishna	24 00 000
6	Guntur	15 00 000
7	Nellore	13,00 000
8	Cuddapah	8 00 000
9	Chittoor	5 00 000
10	Kurnool	5 00 000
11	Anantapur	5 00 000
Total		1,25,00,000

శ్రీకాకుళం	—	7	లక్షలు	విలువగల	వస్తువులు
విశాఖ పట్టణము	—	7	,		
తూర్పు గోదావరి	—	18			
పశ్చిమ గోదావరి	—	18		,	
కృష్ణా	—	24			
గుంటూరు	—	15		,	
నెల్లూరు	—	13			
చిత్తూరు	—	5	,		
కడప	—	8	..	,	
అనంతపురం	—	5	,	,	
కర్నూలు	—	5	,	,	

చెరన

1 కోటి 25 లక్షలు

SRI V VISWESWARA RAO — ఈ allotment ను districtwar గా మంత్రిగారు వివరాలు చెప్పారు అయితే యిప్పటికి యిందులో ఎంతభాగము ఖర్చు అయిందండి ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఇప్పుడు నావద్ద ఆ వివరాలు లేవు వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను

[14th August 1956

SRI C SUBBARAYUDU — ఈ కె మి క ల్ మెన్యూర్నులో ఎమోనియం సల్ఫేటు వగైరాలు మెట్టప్రాంతాలలో పడకపోయినప్పటికీనీ దరఖాస్తు దారులకు అందువందల వరకూ అప్పులు యిచ్చినందువల్ల యీ మెన్యూర్ను తీసుకొనిపోయి black market కు సహాయపడుతున్నారు కాబట్టి యీ ఎరువులు ఉపయోగపడని ప్రాంతాలవారికి ఆ అప్పులు యివ్వకుండా ఉండటానికి ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేస్తుందా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఈ సంవత్సరము జ్లాకు మార్కెటు అనేది ఉండదు ఎందుకంటే ఎరువులు రైతుల కందరికి పుష్కలంగా తెప్పించి సప్లయి చేస్తున్నాము

SRI S VEMAYYA — ఈ allotment జిల్లాలవారిగా సప్లయి చేస్తున్నప్పుడు ఏ basis ను దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వం allotment చేస్తున్నది ?

SRI N K LINGAM — Manures కొనుక్కునేందుకు రైతులకు అప్పులు ప్రభుత్వం ఇస్తున్నది అయితే ఎన్ని ఎకరాలు పొలము ఉంటే యీ అప్పులు లభించగలవో మంత్రిగారు చెబుతారా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఒక్కొక్క ఎకరానికి 35 రూపాయల చొప్పున అప్పులు యిస్తారు

SRI G NARASIMHA MURTHI — మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పడములో యీ సంవత్సరము Black market కు scope లేదని నెలవిచ్చారు Black Marketting అంటే తక్కువకు కొనుక్కుని ఎక్కువకు చాటుగా అమ్మడము లేదు డబ్బు అవసరము వచ్చినప్పుడు యీ ఎరువుల పొలములలో వేస్తామని చెప్పి, దరఖాస్తు చేసి పీటియొక్క ధరను తగ్గించి private dealers కు అమ్ముకుంటున్నారు ఈ విధంగా చేయకుండా అరికట్టడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — అటువంటి కేసులు యింత వరకు నాదృష్టికి రాలేదండి

SRI V VISWESWARA RAO — Chemical Manures Loans యిచ్చేటప్పుడు Ammonium Sulphate ఎక్కువ భాగం యిస్తున్నారు అట్లా కాకుండా Potassium కూడా ఎక్కువ భాగము యిచ్చేటట్లు చేస్తారా?

THE HON SRI K. OBULA REDDI — ఆ విషయము ఆలోచించవచ్చునండి

[14th August 1956

Visits to factories by certifying Surgeons

5

*44 Q SRI S VEMAYYA — Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) the number of visits made to the factories, by the Certifying Surgeons in the State for the year ending 31st March, 1956, and

(b) whether the visits are adequate or not?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) Six visits

(b) Not adequate

(a) 6 Visits

(b) ఇంకా ఎక్కువ visits చెయ్యవలసినదని తేబరు కమీషనరుగారు డైరక్టరు ఆఫ్ మెడికలు సర్వసెసును కోరడము అయినది గవర్నమెంటు చర్య తీసుకుంటున్నారు

SRI S VEMAYYA — ఈ డాక్టరు ఫ్యాక్టరీలు సరిగా దర్శించడంలేదని విజిట్సు చాలా తక్కువగా ఉన్నవని అడ్మినిస్ట్రేషను రిపోర్టులో పరుసగా రెండు సంవత్సరాలు చెప్పబడింది డాక్టర్లుపోయి ఫ్యాక్టరీలు చూచేటట్లు ఆర్డరు ఇస్యూ చేస్తారేమో తెలుసుకొనవచ్చునా?

THE HON SRI G LATCHANNA — వీలైనంత త్వరగా చేస్తాంఅని మనవిచేస్తున్నాను

Grazing fees for cattle in forests

56

* 220 Q SRI M NAGI REDDI — Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether the Government propose to abolish the system of collecting grazing fees of cattle in forests, and

(b) if so, when the proposal will come into force?

THE HON SRI K OBULA REDDI —

(a) & (b) No, Sir

శీపు మినిస్టరుగారు మొన్న ఆయవ్యయ వట్టిక మీద ఇచ్చిన సమాధానము విన్నతరువాత ఇలాంటి ప్రశ్నకు అవకాశములేదు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — అధ్యక్షా, సమాధానము మాకు బోధ పడడములేదు రెండవది మొదటిదానికన్న ఇంకా

14th August 1956]

confusing గా ఉన్నది Financial Position బాగా లేదుకాబట్టి' అని అన్నారు ఈ ప్రశ్నకు తావేలేదని ఇప్పుడు అంటున్నారు మంత్రిగారు

Mr SPEAKER — What he says is that the answer is already given by the Chief Minister

SRI M NAGI REDDI — ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానము చెప్పేరు అత్తగా agricultural మంత్రిగారు వచ్చేరు దీనిని గూర్చి పత్రికలలో ప్రకటనలు వస్తున్నాయి అందుచేత ఈ ప్రశ్న వేసినాను గతసంవత్సరము అసెంబ్లీ సభ్యులతోటి ఫార్మెంట్ల కాన్ఫరెన్సులతోటి ఫార్మెంట్లు మంత్రిగా ఉన్న ముఖ్యమంత్రిగారు సమావేశము జరిపేరు క్రేజింగుఫీజు unit కు 0-4-0 గౌరెక్కు 0-4-0 ఆవుకు 0-3-0 అని రాజీ ప్రతిపాదనగా అన్నారు. మళ్ళీ సమావేశము ఎలవకుండానే ఇప్పుడు పెంచేరు మళ్ళీ గతసంవత్సరములాగ చేస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — నాగిరెడ్డిగారు కొన్ని విషయాలు సరిగా జ్ఞాపకం పెట్టుకోలేకపోయారు అనుకుంటాను రెండింతలు చెయ్యడానికి అప్పటికే G O pass అయినది మీరందరు చెప్పినతరువాత ఈ సంవత్సరానికి 50% హెచ్చింపు చెయ్యము వచ్చే సంవత్సరమునుంచి G O అమలు పరుస్తానని చెప్పడము అయినది ఆ మాదిరిగానే హెచ్చించడం జరిగింది సగం తగ్గించి ఈ సంవత్సరం హెచ్చింపు పూర్తిగా అమలులోకి వచ్చేటట్లు చేసినాము అందుకు ముందే G O ప్యాసు అయినది

Provision of canteens, etc , to workers by factory owners

12.

* 47 Q SRI S VEMAYYA — Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) whether all factory owners who employed more than 250 workers, are providing canteens to the workers, in pursuance of rule 65 (1) of Madras Factories Rules, 1950,

(b) whether the factory owners are also providing rest sheds with reference to rule 72 of the said rules,

(c) the number of factories in which rest sheds and creches were provided in the State for the year ending 31st March, 1956 in pursuance of rule 72 of Madras Factories Rules, 1950, and

(d) if the answers to clauses (a) and (b) are in the negative what steps the Government propose to take on such factory owners?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) No, Sir

[14th August 1956

(b) No, Sir

(c) (i) Rest sheds 95

(ii) Creches 116

(d) Penal action is being taken against defaulters

74 ఫ్యాక్టరీలకు 63 ఫ్యాక్టరీలలో కాంటీనులు ఏర్పాటు చెయ్యడమైనది 122 ఫ్యాక్టరీలకు 98 ఫ్యాక్టరీలలో రెస్టు షెడ్లు 211 ఫ్యాక్టరీలకు 116 ఫ్యాక్టరీలలో క్రెచెసు ఏర్పాటు చెయ్యడమైనది ఇంకా ఏర్పాటు సయ్యని వారిమీద చర్యకుగాను నోటీసు జారీ చెయ్యడం అయినది

SRI S VEMAYYA — ఈ రక్షణలు ఏర్పాటు చెయ్యనివారిమీద చర్య తీసుకొంటాము అన్నారు ఎంతమందిమీద చర్య తీసుకున్నారు ఇంత దీర్ఘకాలం చర్య తీసుకోవడానికి కారణం ఏమిటి ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఏదో ప్రాంతాధికారం చెయ్యడము అగుతుందని నోటీసు ఇవ్వడం అయినది ప్రాంతాధికారం కోర్టులో పైలు అయినతరువాత చట్టప్రకారం వారికి మూడు మాసాలపైరుగాని 500 జూలూ, లేక రెండుగాని కోర్టువారు విధించవచ్చును

SRI P VENKATASUBBAYYA — ఈ కాంటీన్సు Cooperative Societies Act క్రింద రిజిస్టరు అయినవా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఇందులో 250 employees ఉన్న ఫ్యాక్టరీకి 1 కాంటీను ఉండాలి 150 మంది ఉన్నదానికి ఒక రెస్టు షెడ్లు 50 మంది అదవారు పనిచేస్తున్న ఫ్యాక్టరీలో క్రెషెస్ ఉండవలెను

SRI P VENKATASUBBAYYA — నా ప్రశ్నకు జవాబు లేదు కాంటీన్సు కో ఆపరేటివు ఆక్టు క్రింద ఉన్నవా అని ప్రశ్న

THE HON SRI G LATCHANNA — ఇది ఫ్యాక్టరీలకు సంబంధించిన ప్రశ్న co operativeగా గాని, ప్రైవేటుగా గాని ఫ్యాక్టరీ నడిపితే అందులో కాంటీన్సు వగైరాలు ఉండాలి ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే చెప్పగలను

SRI C SUBBARAYUDU — ప్రభుత్వం నడుపుతున్న గవర్నమెంటు ప్రెస్సు ఫ్యాక్టరీఆక్టు క్రింద వస్తుంది అయినా అక్కడ కాంటీనుగాని, రెస్టు హోము గాని లేదు చివరకు మంచినీళ్ళు, లెట్రీనుకు పోయి తెచ్చుకోవలసిన దౌర్భాగ్యం వట్టింది ప్రభుత్వంనడిచేవి అదర్భముగా ఉండడానికి ఏమైనా ఏర్పాటు చేసారా ?

14th August 1956]

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రభుత్వ అజ్ఞాయిషీ క్రింద ఉన్న గౌరవసభ్యులు ఆ ఇబ్బందులు ఏవో తెలియచేస్తే మెము చర్య తీసుకొంటాము

SRI M NAGI REDDI — ఈ కాంటీనులు ఫ్యాప్టరీవారి మానేజి మెంటులో కాకుండా నామేకవాస్తే ఎవరినో ఒకరిని కొన్ని పకోడీలు గారెలు చేసిపెట్టమనడం పెట్టినట్లు ప్రభుత్వానికి చూపడం జరుగుతూఉంది కాబట్టి ఫ్యాప్టరీ వారే ఓపెను చేసేటట్లు చౌకగా ఇచ్చేటట్లు చూడవలెను రెస్టుషెడ్ల విషయములో ప్రభుత్వంనుండి తప్పించుకోడానికి చాలాచోట్ల తాటాకుతో గుడికెలు వేస్తూ ఉన్నారు కొన్నిచోట్ల వెయ్యడమేలేదు కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు ఒక ప్లానుఇచ్చి దానిప్రకారం ఇంత జనాభాకు ఇంత కట్టవలెనని ప్రభుత్వం ఆదేశిస్తుందా?

THE HON SRI G LATCHANNA — కాంటీన్లకు రెస్టు హౌసుకు standards prescribe అయి ఉన్నవి ఆ ప్రకారంగా కాకుండా ఎక్కడైనా నిర్మాణం ఎలానాచోట ఉన్నదని గౌరవ సభ్యులు తెలిపితే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొంటుంది

SRI C SUBBARAYUDU — ప్రభుత్వం నడిపేదానిలో ఎక్కడా provide చెయ్యలేదని తెలియజేస్తే చర్య తీసుకుంటాము అన్నారు గవర్నమెంటు ప్రెస్సులో 200 మంది ఉన్నారు అక్కడ ఇంతవరకు rest shed గాని మంచిదీరు తాగేదానికి అవకాశముగాని లేదు అని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఇంతవరకు గౌరవ సభ్యులు గాని అక్కడఉన్న employees గాని ఎవరూకూడా ప్రభుత్వానికి ఫర్యాదుగాని representation గాని చెయ్యలేదు

(No answer)

SRI T JIYYAR DASS — గవర్నమెంటు ప్రెస్సులో సామానుకు మనకు కావలసినట్టి స్థలము లేక బాధపడుతున్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? కాంటీనుకు ప్రత్యేకముగా స్థలం ఇప్పించగలదా ప్రభుత్వము

THE HON SRI G LATCHANNA — ఇది ప్రత్యేక ప్రశ్న అవుతుందండి

SRI S VEMAYYA — ఇప్పుడు మాత్రం కొంతమందిమీద చర్య తీసుకొంటాము ప్రాపిక్యుషను చేస్తారని అన్నారు లోగడ ఎంతమందిమీద చర్య తీసుకున్నారో తెలుసుకొన వచ్చునా?

[20th October 1956

THE HON SRI G LATCHANNA — వేరే ప్రశ్న చేస్తే తెలుప
గలను

Construction of the Boyanna Tank

135

* 137Q SRI P HANUMANTHA REDDI — Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state the stage at which the matter relating to the construction of the Boyyanna tank in Kataru konda forest of Dhone Taluk stands ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఇలాంటి విజ్ఞప్తి అటవీ
శాఖ వారివద్దలేదు

[Note —An asterisk* at the commencement of a speech
indicates revision by the Member]

II GOVERNMENT BILLS

(1) *The Madras Devadasis (Prevention of Dedication)
Andhra Amendment Bill, 1956,*

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —Sir I beg leave to introduce the Madras Devadasis (Prevention of Dedication) Andhra Amendment Bill 1956, and move that the Bill be taken into consideration at once

ఇదివరకు 1947 వ సంవత్సరపు చట్టంలో 31 వ సెక్షను ప్రకారము దేవాలయాలలో అటువంటి మేళాలు ఏవి జరుగకూడదనేది ఏర్పాటు జరిగివున్నదండి ఇప్పుడు తీసుకొచ్చిన సవరణ యీ భోగము మేళాలు అటువంటి బహిరంగ వీధులలో ఉరేగింపులలో మాత్రము జరుగకూడదని ఈసవరణలో వున్న భావము. ఇదివరకే యీ సంఘానికి చెందినవారు ఆ సంబంధమైనటువంటి వారు అందరు ఖాదా చాలి కాలమునుంచి దానిని గురించి Representation చేస్తూవున్నారు ఇది చాలిచిన్న సవరణ దీనిని గురించి నేను ఎక్కువగా చెప్పనక్కరలేదు ఈ సవరణను ఆమోదించవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను

Mr SPEAKER —Motion moved

“That the Madras Devadasis (Prevention of Dedication) Andhra Amendment Bill 1956, be taken into consideration at once ”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఇది ఎప్పుడో చేయవలసింది ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వము తీసుకొని వచ్చినందులకు అభినందిస్తున్నాను రెండవది దీనిలో చాలా మందికి అనుమానాలుకూడావున్నాయి వాటిని గురించి

14th August 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

చాలా clear గా చెప్పడముకూడా అవసరముంది ఎందుకంటే ఈ కళావంతుల సంఘవారు యిచ్చిన memorandum లో ఇంకొకవిషయంకూడా చేర్చమని కోరారు ఏమిటంటే బజారులో వచ్చేటపుడు యీ గటన అంతాకూడా అవినేన పద్ధతిని వారుకోరారు Amendment యీరకంగా వుండడమువల్లనే చాల ఉపయోగకరంగావుంది భరతనాట్యము అభివృద్ధి కావాలని మనసు కృషిచేస్తున్నాము Public అంటే ఒకటివుంది Public అని వ్రాయటండా వుంటేకూడా అది Public కాకుండా పోదు ఎప్పుడైతే 10 మంది ప్రవేశించడానికి అవకాశముంటుందో అదంతాకూడా Public place జాతుంది Public place జాతుందనే ఉద్దేశ్యంతో నిషేధించినట్లయితే చాలప్రమాదిమువస్తుంది అందువల్ల భరతనాట్యము చేసేవాండ్లకు ఎట్టి అభ్యంతరములేకుండాచేస్తే మంచిదనే ఉద్దేశముతోటి ఈవిధంగా తీసుకురావడము correct గా వుండనుకుంటాను నన్ను చాలమంది కలిగారు కనుక నేను ఈ సభమూలకముగనే జవాబు చెప్పాలనుకుంటున్నాను వారు నన్ను amendment కూడా పెట్టమని అడిగారు ఏమని అంటే అసలు ఈనాట్యముకూడా అన్వయించకుండా నిషేధించాలనిచెప్పి దానివల్ల మనము ఒకకళకు అభ్యంతరము పెట్టినవాండ్లమౌతాము కళను నాశనము చేసినవాండ్లమౌతాము కుంభవారతి తీసుకపోయేటపుడు ఊరేగింపుజరుపడము నిషేధించాలిగాని కళావంతుల కులములో జన్మించినంతమాత్రాన అసలు నటనావృత్తితోనే జీవించేవాండ్లమకూడా నిషేధించే పద్ధతివుండడము న్యాయముకాదు అందువల్ల ఈబిల్లుచాలాబాగుంటుంది అని ఇంతవరకు confine కావడము చాల correct అనిచెప్పి నేను దీనిని బలపరుస్తున్నాను

SRIMATHI C AMMANNARAJA - అధ్యక్షా గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు యీ సవరణ ఎప్పుడో రావలసివుంది విశ్వనాథంగారి Time లో కూడా తీసుకురావాలనుకున్నారు కాని ఇంతవరకు కూడా తేబడలేదు అసలు ప్రథమములో యీబిల్లు పెట్టిరపుడుకూడా ఉద్దేశ్యము ఊరేగింపు వుండకూడదని బిల్లులో సరిగా పెట్టకపోవడమువల్ల ఈ advantage తీసుకొని ఇప్పటివరకూ వారు చేస్తూవచ్చారు అసలు ఈకాలములో కొంతమంది మా కులమువారికి నాట్యము లేకుండా చేస్తేనే బాగుంటుందని చెప్పారు కాని ఒక కులమువారిని నిషేధించినట్లయితే మిగిలినవాండ్లు చేస్తారు అన్నికులాలవారు కూడా అది చాల మంచికళ అని నేర్చుకొని performances యిస్తున్నారు కాబట్టి ఒక్క కులమువారిని నిషేధించడము భావ్యముకాదనే ఉద్దేశముతో పెట్టలేదు ఇప్పుడు కనీసం ఊరేగింపుల నైనా నిషేధించడము చాల అవసరము గుంపులుగా అందరువచ్చి చూడడము పోషనగా మాట్లాడడము సరసాలు ఆడడం ఇదంతాకూడా చాల అగౌరవమైన విషయం అందువల్ల దీనిని తప్పకుండా నిషేధించవలసి యున్నది అది ఒకకులము

Srimathi Ammannaraja

[14th August 1956

వారిని నిషేదించితే బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో వుంచారు ఏదో చిన్నపల్లెలకు పెండ్లికాని పల్లెలకు అది పెట్టినట్లయితే పరవాలేదు మాకు వేరే వృత్తిలేదు ఇది తీసుకోవలసివస్తే మేము ఎలా జీవిస్తాము అని అడుగుతున్నారు ఇదివృత్తికి గౌరవము కాదని వారిలోనే చాలమంది చెప్పబట్టి యీ చట్టము పెట్టడమువల్ల కాని గవర్నమెంటు Tappers కు మిగిలినవారికి వారి కులవృత్తి తీసుకోవలసివస్తుంది వారు పాపాలు చేసినట్లే వీరికి కూడా పశ్చాత్తాపముతో ఆలాంటివి ప్రత్యేకంగా కల్పించినట్లయితే వారివృత్తిని మానుకొని గౌరవ పద్ధతులలో జీవించడానికి వీలుగా వుంటుంది మనమేమో నీకులు చెప్పి చేయడానికి నీలులేదని చెప్పి వారిని నిరాధారులనుగా చేయడము మంచిది కాదు అందుచేత ప్రభుత్వము వారు యీ విషయాన్ని గమనించి వారికేదైనా ఒక జీవనోపాధి కల్పించితే బాగుంటుంది వారు ఎన్నో నుంచో కూడా వివాహములేకుండా అగౌరవమైన వృత్తిలో వుండేదానికి అలవాటు పడినారు అటువంటి నల్లమచ్చ మన హిందూమతంలో వుందంటే చాలా విచారకరమైన విషయం దానిని కొంతవరకు పోగొట్టడానికి ప్రయత్నం జరిగింది కాని దానిని పూర్తిగా పోగొట్టాలంటే ప్రభుత్వంచే ఇంతకంటే గట్టి ప్రయత్నం చేసే వారికులానికి ఏదో జీవనోపాధి కల్పించినట్లయితే వారు చాలా గౌరవమైన జీవనము చేసుకోవడానికి వీలుపడుతుంది ఆవిధంగా చేస్తారని నమ్ముతూ దానికి ఎవరుకూడా ఆక్షేపించరుండా వెంటనే pass చేయించాలని కోరుతూ సెషన్స్ తీసుకుంటున్నాను

SRI M RAJESWARA RAO — ఇప్పుడు యీ బిల్లు ప్రకారం కొన్ని ప్రత్యేకించినటువంటి కులాలకు చెందిన స్త్రీలు dance చేయకూడదనేటువంటి నిషేధము కనిపిస్తుంది ఈ కులాలకు చెందిన స్త్రీలను నాట్యం కొరకు ద్వేషించబడిన dedication ను prevent చేయడానికి ఎవరికి ఎట్టి అభ్యంతరము కనిపించదు కాని వారు ఫలాని కులానికి చెందారన్న కారణంచేతనే వారి వృత్తిని prevent చేయడమనేది రాజ్యాంగంలోని article 15 కు వ్యతిరేకంగా వుంటుందేమోనని ఆలోచించవలసిన అవసరము వుంటుందని అనుకుంటాను ఎందుకంటే article 15 ప్రకారం ఏవిషయంలోనూ ఎలాంటి కులమత భేదాలు పాటించకూడదు ఒక వ్యక్తికి మరొక వ్యక్తి కు ప్రాతిపదికపై వృత్తిలో discrimination చూపించడము Constitution వ్యతిరేకంగా కనిపిస్తుంది

Article 15 (1) of the Constitution of India says

“The State shall not discriminate against any citizen on grounds only of religion, race, caste, sex, place of birth or any of them ”

The Bill is therefore intended for a particular community

14th August 1956]

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — ఐతే వారి ఉద్దేశమేమిటంటే వారు ప్రత్యేకంగా చేస్తున్నారు కాబట్టి వారిని దృష్టలో పెట్టుకున్నారని అది దృష్టలో పెట్టుకొని వారు represent చేశారు కాని ఇది ఒక ప్రత్యేకమైన community కి సంబంధించినదికాదు

SRI M RAJESWARA RAO — ఈ బిల్లు యొక్క objects and reasons లో కూడా వలసానా communities dance చేయకూడదని representations వచ్చినాయని clear గా వ్రాసవుంది Prevention of dedication అని అసలు బిల్లు పేరు తర్వాత objects and reasons లో కూడా అదే కనిపిస్తుంది కాబట్టి నాట్యాలు, బిల్లులో పేర్కొనబడినకులాలకు సంబంధించినంతవరకూ prevent చేయడానికి ఉద్దేశించినట్టు కనిపిస్తుంది

దీనిని అందరికీ వర్తింపజేస్తే నాకేమి అభ్యంతరము లేదు అందరికీ వర్తించాలంటే అసలు బిల్లుపేరే మారవలసి వస్తుందేమోననికూడా చూడాలి Statement of objects and reasons లో మీరు particular communities కే యీ బిల్లు ఉద్దేశించబడినట్లు చెప్పుతున్నారు దీనిమీద తర్వాత నేను amendment move చేసినప్పుడు మాట్లాడుతాను అందులో ఇంకాకొన్ని మనసు అలోచించవలసినవి వున్నాయి ఇప్పుడు dancing అనేది కేవలము ఏవో కొన్ని ప్రత్యేకమైన కులాలకు చెందినవారేకాక ఇతర కులాలవారు పెద్దపెద్ద I C S Officers పిల్లలుకూడా dances చేసిన సందర్భాలు మనకు తెలుసు లేకపోతే వాండ్లు బజార్లలో చేయుటలేదు మరొకచోట చేస్తున్నారు ఇప్పుడు సినిమాలలోకూడా public streets లో dance చేసినట్లుగా మనకు చూపిస్తున్నారు ప్రజలంతా చూస్తూనే వున్నారు ఐతే అదృష్టవశాత్తు వారు బిల్లులో నుదహరింపబడిన కులాలకు చెందినవారు కారు అందుచేత యీ Act వాండ్లకు apply కావడంలేదు నిజంగా స్త్రీల గౌరవాన్ని కాపాడాలనే ఉద్దేశము కనుక మనకు వున్నట్లుంటే వీరందరికీకూడా యీబిల్లును వర్తింపజేసేటట్లు చూడడము అవసరమేమోనని నేను భావిస్తున్నాను తర్వాత రెండవది, అసలు యీబిల్లు article 15 ప్రకారంగాని మరియు యితర ఆర్టికల్ ప్రకారంగాని repugnant to the provisions of the Constitutional Provisions' కు repugnant అవుతుందేమోనని నానందేహం కోర్టులకు ఇంతవరకూ యీవిషయం వెళ్ళినట్టు ఎక్కడను కనిపించదు వెళ్ళితే ఏలావుంటుందో జాగ్రత్తగా అలోచించవలసిన విషయం నాకు అర్థమయినంతవరకు ఇది Constitution కు repugnant అవుతుందనే అనుకుంటున్నాను ఈ విషయాన్ని జాగ్రత్తగా అలోచించమని మంత్రిగారికి నేను మరచిచేస్తున్నాను

[14th August 1956

Mr SPEAKER —Article 15 next reads

No citizen shall on grounds only of religion, race, caste, sex, place of birth or any of them be subject to any disability, liability, restriction of condition with regard to—

(a) access to shops public restaurants, hotels and places of public entertainment, etc, or

Therefore I don't think this article applies to this Bill There is also another provision, Article 15 (3) which says that 'nothing in this article shall prevent the State from making any special provision for women and children

SRI R B RAMAKRISHNA RAJU — The Act prohibits dancing by a woman, with or without *kumbhaharathy* in the precincts of any temple or other religious institution or in any procession of a Hindu deity, idol or object of worship installed in any such temple or institution or at any festival or ceremony The Act does not prohibit dancing by women in any marriage or other procession taken out in public streets

గవర్నమెంటువారు తెచ్చిన amendment లో Dancing by women with or without *kumbharathy* in the presence of any temple or other religious institution or any procession of అని ఉంది Woman అని ఉంది కాబట్టి ఫలానా community అని ఇందులోలేదు objects and reasons లో చెప్పేటప్పుడుమాత్రం ఫలానావారి దగ్గరనుంచి మాకు representation వచ్చింది కాబట్టి చేస్తున్నామని చెప్పినారేగాని ఇది ఫలానా community కే apply అవుతుంది ఇతరులకు apply గాదని amendment లో లేదు

SRI M RAJESWARA RAO — As it is, can the Bill cover other classes also? Because the Preamble of the Bill also reads as the Madras Devadasis (Prevention of Dedication) Act,

SRI R B RAMAKRISHNA RAJU — Dedication of dancing is prevented and dancing by all women is prevented

Mr SPEAKER - Not by all women

The question is

“That the Madras Devadasis (Prevention of Dedication) Andhra Amendment Bill, 1956, be taken into consideration at once ’

The motion was carried and the Bill was taken into consideration

14th August 1956]

Clause 2

Mr SPEAKER — The motion is

That clause 2 do stand part of the Bill

SRI M RAJESWARA RAO — Sir, I move

‘Add the following proviso to sub-clause (1) of clause 2 of the Bill —

‘ Provided that this sub section shall not apply to any dancing by a woman or women, as the case may be at any marriage ceremony celebrated in any street or part of a street for the use of which permission of the appropriate authority is obtained ’

This amendment is intended to cover certain contingencies which are not contemplated in the Bill

As it is 'గా ఒక public street లో public కు access ఉన్నటువంటి ప్రాంతాలలో ఇది నిషేధించబడింది premises లో వారి ఇంటిదగ్గర ఉన్న premises లో నేరుకోడానికి ఏమీ అభ్యంతరంలేదు అది clear గ ఉంది కొన్ని కొన్ని పెద్ద ముసినపాలిటీలలో కొంతమందికి వాకిళ్లులేవు వారు పెండ్లి చేసుకోవాలంటే రోడ్డుమీద పందిళ్లు వేసుకోవలసి ఉంటుంది అక్కడ వేసుకోవడం ్య నిషేధించబడుతుంది

Mr SPEAKER —The Act will apply to dancing in any marriage or other procession Therefore I don't think the amendment of Sri M Rajeswara Rao is necessary

SRI K SUBBA RAO — అధ్యక్షా ఈమధ్య దేవదాస వ్యవహారంపైన ఈదండయాత్ర ఎందుకు వచ్చిందో నాకు తెలియదు ముఖ్యంగా పెద్దపెద్ద పెండ్లిడ్లు కట్టకడపటికి మనముఖ్యమంత్రిగారి పెండ్లిలోకూడ ఒకమంచి నాట్య కత్తెను తెచ్చి నాట్యం ఆడించారు మనదేశంలో దేవదాసాని గుడిచేటియని అంటారు అది ఇప్పుడు గుడిసెట్టి అయింది గుడిచేటిపోయి గుడిసెట్టి అయింది కాని దేవదాస పూర్వలెక్కలనుబట్టిమాస్తే జేత్రయ్యవదాలు, తెలుగుదేశంలో పేరెన్నికగన్నవి మంచి ప్రసద్ధిచెందినవి జేత్రయ్య నిజంగా భక్తుడగుటకు దేవదాసే కారణం అయింది ఆమెను ఎల్లప్పుడు రాత్రింబగళ్ళు చూచి ఆమెను రమ్మనిచెప్పి ఎలిచినపుడు ఆమెచెప్పింది 'నీవు ఈభగవంతునిపైన వేణుగోపాలుని పైన పద్యాలు పాటలు వ్రాసి చక్కగా నీవు నన్ను మొదట మెప్పించినట్లయితే తర్వాత నేను మెప్పస్తాను ' అని చెప్పినట్లుగా చరిత్రలోకూడఉన్నది కాని ఇప్పుడు procession అనేది ఉంది ఏదో amendment వచ్చింది ఇప్పుడు ఒక పెద్ద ఇంట్లో

38 THE MADRAS DEVADASIS (PREVENTION OF
DEDICATION) ANDHRA AMENDMENT BILL, 1956

Sri K Subba Rao]

[14th August 1956

పెండ్లిజరుగుతుంది 4 corners లోను pandal వేసి 4 చోట్ల గుండుకంటే ఒక చోట చిన్న pandal వేస్తే వచ్చిచూచేవాండ్లకు తగిన అవకాశం ఉండదు ఎంత పెద్ద ఇల్లు అయినప్పటికీ చాలదు మనం రోజూ సూస్తున్నాం నిన్ను దివం నినిమానటులయిన రేలంగిని జమునను వాండ్లందరిని చూచుటకు వచ్చినపుడు ఇద్దరుపల్లలు ఈ వూరిలోనే వచ్చిపోయినారు కనుక దేవదాసీలు ఎక్కడైనా street అనటటువంటి స్థలంలో కొంతమంది నాట్యం చేయవలసివస్తుంది మేమంతా అక్కడ ఇంటిదగ్గరకు వచ్చుటకు వీలులేదు నాలుగుచోట్ల నాలుగు pandals వేసి చేసుకోవలసివంటుంది అవకాశం వుంది ఎప్పుడు 3 ఇంటిదగ్గర చూచిపోయేవారు ఉంటారు అందరు వచ్చిపోయేదానిని వీలులేదు కనుక ఈ amendment ఇప్పుడు ఒప్పుకొన్నది సరిగనే ఉంది ఇది ఒక వృత్తి ఇప్పుడు దేశంలో ఈ భోగం వృత్తి అనేటటువంటిది ఈ నాట్యం అనేటటువంటిది పడుపువృత్తిగా చేస్తున్నారనేటటువంటి బాధ ఈ కాలంలో లేదు అది ఏదో కళావంతులుగ ఉండేటటువంటి వారు ఏమో అడిగినారని ఈ ప్రశ్న ఉదయించడం తర్వాత దీనిని చేయడం బాగాలేదు దానిని అయినా streets లో అక్కడక్కడ pandal వేసి అక్కడక్కడ తగిన సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేసి నాట్యం ఆడించేటట్లు ఉండేటట్లు చేయాలి అనందించేవారికి తగిన అవకాశం ఉంటే కూడా బాగా ఉంటుంది ఆ అవకాశం ఏర్పాటు చేయవలసిందని కోరుతున్నాను

SRIMATHI C AMMANNA RAJA — In any marriage or other procession might also be interpreted as 'in any marriage So, there is this ambiguity

Mr SPEAKER — Yes, it can be amended as 'in any marriage procession or other procession

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — I accept the amendment, Sir

SRI M RAJESWARA RAO — Sir, I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House, withdrawn

Clause 2, was put and carried

The preamble was put and carried

Clause 1 was put and carried

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — Sir, I move

That the Bill be passed into law

14th August 1956]

Mr SPEAKER — The question is

‘ That the Bill be passed into law

The motion was carried and the Bill was passed into law

2 The Andhra Special Marriages Validation Bill, 1956

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Mr Speaker Sir I beg leave to introduce the Andhra Special Marriages Validation Bill 1956, and move that the Bill be taken into consideration at once

1955 జనవరిలో అంతకుముందు ఉన్న Act ను Government of India వారు repeal చేశారు కాని ఒకమాసంలో అక్కడఉన్న Registrar గారు నాలుగు పెండ్లిండ్లు పాత Act క్రింద register చేశారు కొత్త Act అప్పటికే అమలులోకి వచ్చింది పెండ్లిండ్లు సక్రమంగానే జరిగాయి సరిగానే register అయినాయి కాని పాత Act అంటే అమలులో లేనటువంటి Act క్రింద పెండ్లిండ్లు జరిగినాయి కాబట్టి వాటిని ఈనాడు validate చేయవలసి వచ్చింది అవి అన్నీ కూడ గుంటూరులోనే జరిగినవి దాంట్లో ఒక I A S Officer G V S Mani అనేవారి పెండ్లిఅయినది అవి అన్నీకూడా సక్రమంగానే జరిగిన పెండ్లిండ్లే అని చెప్పడానికి ఈ validation బిల్లు తీసుకొనిరావడం జరిగినది

Mr SPEAKER — The question is

‘ That the Andhra Special Marriages Validation Bill, 1956, be taken into consideration at once

The motion was carried and the Bill was taken into consideration

Clause 2 was put and carried

The Schedule was put and carried

Clause 1 with the Preamble was put and carried

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Sir, I move

“That the Bill be passed into law ”

Mr SPEAKER — The question is

“That the Bill be passed into law ”

The motion was carried and the Bill was passed into law

3 The Andhra Silkworm Seed (Control) Bill, 1956

THE HON SRI K VENKATA RAO — Mr Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Andhra Silkworm Seed (Control) Bill, 1956, and move that the Bill be taken into consideration at once

Sri K Venkata Rao]

[14th August 1956

ఈ "Silk worm" అంటే పట్టుపురుగులు పెంచడానికి సంబంధించినటువంటి బిల్లు ఇది మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో మైసూరు పీఠభూమికి ప్రక్కన ఉన్నటువంటి భూములు Agency area లు మాత్రం ఇటువంటి పట్టు పరిశ్రమకు పనికివస్తాయి మన రాష్ట్రంలో దీనిని మూడు రకాలుగా ప్రవేశపెట్టుతూ ఉన్నాము మొట్టమొదట ఒక demonstration party ని పంపించి ఈ గ్రామస్థులకు పట్టుపురుగులను పెంచడం వాటినుంచి Mulberry plant ను పెంచుకోవడం వగైరాలు నేర్పిస్తూ ఉన్నారు రెండవభాగంలో గవర్నమెంటువారు ఒక Farm establish చేసి అక్కడ cuttings seedlings ను పెంచేటటువంటి షెడ్యూల్ చేస్తున్నారు మూడవది వారు తయారుచేసిన cocoons ను గవర్నమెంటువారే కొంటున్నారు తర్వాత reeling units అంటే పట్టుకాయలలోనుంచి దారం తీసేటటువంటి సంస్థలనుకూడ పెట్టుకూ ఉన్నారు మన రాష్ట్రంలో 5 silk farms ఉన్నాయి వాందూపురం పలమనేరు చింతలపూడి (West Godavari Dt) Araku Valley, చింతలపల్లి తర్వాత 7 ప్రచారక కేంద్రాలు ఉన్నాయి 2nd Five Year Plan లో 10½ లక్షల రూపాయలతో ఈ seri culture ను అభివృద్ధిచేస్తామనే నిర్ణయం ఉన్నది ఇందులో 5 లక్షలు seri culture అభివృద్ధికోసం 50 వేల రూపాయలు seri culture అభివృద్ధికోసం 5 లక్షలు Tussar silk అభివృద్ధికోసం వినియోగింపబడుతున్నది ఇప్పుడు అమలులో ఉన్నటువంటి 1956-57 సంవత్సరంలో agency లు కానటువంటి ప్రాంతాలకు 6 scheme లు ఈమధ్యనే ఇండియా గవర్నమెంటువారు sanction చేశారు

హిందూపురంలో గ్రోన్జీ ' పెట్టడంకోసం ఒకటి తర్వాత మన demand ప్రస్తుతం ఒకలక్ష seedlings ఉన్నాయి ఇప్పుడు దానిని 10 లక్షలకు పెంచేటటువంటి యత్నం జరుగుతుంది Basic seed farm ను ఒక్కదానిని హిందూపురంలో పెట్టడానికి వాందూపురం పలమనేరులో రీలింగు సెంటర్ను పెట్టడంకోసం పలమనేరులో ఉన్న Farm నకు నూతులు వగైరాలు త్రవ్వించడానికి 10 ఎకరాల plot లో మల్బరీ పెంచడానికి కర్నూలు జిల్లా ప్యావలిలో 3,500 ఎకరాలతో ఆముదపుచెట్లు పెంచే ప్రదేశంగానుక అక్కడ సెరికల్చరు అంటే ఆముదపు ఆకులమీద బ్రతికేటటువంటి నల్కువరమ్ము పెంపకంకోసం sanction అయ్యాయి ఇదిగాక ఏజన్సీలో చింతపల్లిలో అయిదు ఎకరముల Farm ఉన్నది కాని దానికి మంచినీటి వసతి లేకపోవడంవల్ల కొత్త farm 5 ఎకరాలు కొన్నదానికిన్ని అక్కడ ఉన్న cocoonut ను మార్కెటు prices కు తగ్గించకుండా కొనడానికిన్ని ఏర్పాటులు అయినాయి అక్కడ ఉన్న కొండజాతులకు సరిఅయినటువంటి ఖరీదు ఇవ్వక పెంచరు గనుక అరకువాలిలో 10 ఎకరాల ప్రదేశంలో ఈ hullmen

14th August 1956

[Sri K Venkata Rao

కోసము రీ లింగు యూనిట్సు పెట్టడానికి తూర్పుగోదావరి ఏజన్సీలో వెంకటాపురంలో మద్ది ఆకులమీద బ్రిటికేటటువంటి టన్నురున్న 15 ఎకరాల Farm ను ఒకటి పెట్టడానికి ప్రయత్నం జరుగుతూన్నది ఇందులో Plain Schemes కు 215700 రూపాయలు ఖర్చు అవుతవి ఈ సంవత్సరంలో ఇందులో నగం Government of India వారు గ్రాంటు ఇస్తారు Agency విషయం అంతా grant ఇవ్వాలని Government of India వారికి వ్రాశాము 1850 సంవత్సరంలో Central Silk Board వారు దేశమంతా ఒకేరకంగా వట్టు పురుగులను పెంచేటటువంటి పద్ధతిని ప్రవేశ పెట్టవలయునని నిర్ణయించి అప్పుడున్న సంయుక్త రాష్ట్రానికి పంపిస్తే వారొక బిల్లును ప్రవేశపెట్టారు కానీ అప్పటి పరిస్థితులలో silk worms కు కనుక ఎప్పుడైనా అంటువ్యాధులు తగిలితే అప్పుడే ప్రభుత్వానికి హక్కు గలుగజేతారు కానీ తర్వాతజరిగిన వ్యవహారాలవల్ల వాటియొక్క పెంపకాన్ని గురించి licence పుచ్చుకొన్నవాళ్ళే పెంచడం పురుగులకు జబ్బులు రాకుండా చేయడం అందువల్ల మంచి సిల్కును తయారుచేస్తే మంచిదనే నిర్ణయంతోటి ఈ Act ను సభ ముందర పెట్టటం జరిగింది ఈ బిల్లుకు ప్రెసిడెంటు వారి sanction పుచ్చుకొని తమ ముందు పెట్టుతున్నాం ఇప్పుడు ఈ బిల్లు యొక్క ఆదర్శాలేమిటంటే Silk worms రీలింగు అంటే ఈ పురుగులను పెంచడం లైసెన్సు పుచ్చుకొన్నవాళ్ళే చేయాలని Licence పుచ్చుకొని ఏమనిషికూ దాదీనిని నిలవపెట్టడంగానీ ఒక మూలనుంచి మరొకమూలకు పంపించడంగానీ అమ్మకం గానీ ఈ silk worm లను పెంచడంగానీ చెయ్యకూడదని ఈ Act యొక్క ఉద్దేశ్యం ఇందులో 3వ సెక్షన్ Licence నిర్ణయిస్తుంది Regulation of reeling (పెంచడాన్నిగురించి) 5 Application of licence (6) Powers of Inspection (7) Penalties ఈ పెనాలిటీలను వేయడానికి డైరెక్టరీ sanction ఇవ్వాలి ప్రతివా రా కేసువేయడానికి వీల్లేదు ఈ Penalty ను 1 class Magistrate, try చేయాలి తరువాత ఎవరైనా కంపెనీలో offence చేస్తే ఎవరి మీద కేసుపెట్టాలనే నిర్ణయం Government Servants కు protection, తర్వాత గవర్నమెంటువారు అవసరమయిన నిబంధనలను వేయడానికి హక్కు మన రాష్ట్రంలో Silk పరిశ్రమ ప్రధమకందాయంలో ఉందని చెప్పవలసి ఉన్నది ఇంకాచాలా యత్నంచేస్తేనేగాని ఇది అభివృద్ధి చెందదు దానికి అనుగుణంగా, దానియొక్క అభివృద్ధిని సూచిస్తున్న బిల్లు ఇది కాబట్టి ఈ బిల్లును శాసనసభింద చేయవలసిందని పభవారిముందు ప్రవేశపెట్టుతున్నాను

[14th August 1956

Mr SPEAKER —The question is

“That the Andhra Silkworm Seed (Control) Bill, 1956 be taken into consideration at once

The motion was carried and the Bill was taken into consideration

Clause 2 to 13 were put and carried

Clause 1 with the Preamble was put and carried

THE HON SRI K VENKATA RAO —Sir, I move

“That the Bill be passed into law ”

Mr SPEAKER —Motion moved

“That the Bill be passed into law ”

SRI K SUBBA RAO — అధ్యక్షా పట్టుపరిశ్రమనుగురించి ప్రోత్సాహమును చేయడానికి ప్రభుత్వంవారు పూనుకొని చక్కని బిల్లును తెచ్చినందులకు అభినందిస్తున్నాను గాంధీపురంలో ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతానికి అంతటికీకూడా ముఖ్యమైన కేంద్రం ఒకటి ఏర్పాటు అయింది కానీ అదికూడా చక్కని పరిస్థితిలో లేదు వానిని గమనించే ఆంధ్రదేశంలో పట్టును ప్రోత్సహించేవాళ్ళు ఎక్కువ ఉన్నారకానీ పట్టుకు కావలసిన మడివదార్దం దొరికే అవకాశాలను గురించి దానిని ప్రోత్సహించేసే తగినటువంటి పట్టుదలతో పనిచేసేవారులేరు దీనికి ఒక సూచనచేస్తున్నాను అనుభవాన్నిబట్టి పట్టుపురుగులను పెంచే ఆకుకు రేస్యం ఆకు అంటారు ఆ ఆకును పెంచుట చాల సులభం చాలమంది రైతులు ముందుకు వస్తున్నాగు కాని ఆ పెంచినటువంటి ఆకు (రేస్యం) పురుగులను పెంచేవారు కొంతమంది ఎర్పడితే గానీ ఖర్చుకాదు ఈ ఆకును కొనుక్కునేవారు లేరు కాబట్టి మళ్లా పెంచకుండా విడిచిపెట్టుతున్నారు గాంధీపురమే ముఖ్యమయిన కేంద్రం ఉక్కడ ఈపట్టుపురుగులను పెంచేపద్ధతిలో తరిగిదుంచేసేదానికి తగినటువంటి ఒక శిక్షణాలయాన్ని పెట్టి ఆంధ్రదేశమంతాకూడా అనేకమందిని ఈ పట్టుపురుగును పెంచేదాంట్లో తరిగిదునుఇచ్చి కృషిచేయవలసి ఉంది

ఇప్పుడు భారత ప్రభుత్వంవారు ఆంధ్ర ప్రభుత్వంవారు కలిసి చేసేకృషి ఫలవంతమై చక్కగా ఆంధ్రదేశంలో అవకాశమున్నచోట చేయవలసిఉంది ఇంక *Seri culture* అని వారు చెప్పినారు అది ఆముదాల ఆకును తిని మంచినీరకమైన బలవత్తరమయిన పట్టు ఉత్పత్తి చేసేటటువంటి ఒక పరిశ్రమ అస్సాందేశం అంతా నేను చూచివచ్చినాను అనేకమంది బీదకుటుంబాలకు ఈపట్టు పరిశ్రమ ఉపకారిగా ఉంది మంచి శిరోష్ఠిస్థులకు మంచి పేరునుగన్నట్టి ప్యాపరీలో *Seri culture centre* పెట్టడం ముదావహం అక్కడచుట్టుపట్ల అప్పుడే వేలకొలది

14th August 1956]

[Sri K. Subba Rao

ఎకరాలలో ఆముదం చెట్లను పెంచుతూ ఉండడం అందరికీ తెలుసును అట్టిపరిశ్రమను ఆభివృద్ధిచేసేదానికి పూనుకొని వ్యవసారింపించులకు సంతోషం వీనిని కరుణాకటాక్ష వీక్షణముతో చూచి దీని ఆభివృద్ధికి ప్రభుత్వంవారు చక్కగా పరిపాలనచేస్తారని ఆశిస్తున్నాను మనం ఇంతవరకు కష్టపడి పనిచేసేటటువంటి కొళ్ళేగాలు పరిశ్రమ మనచేతినుండి దూరమైపోయింది అట్లనే అనేకచోట్ల అంద్ర ప్రభుత్వం వారిచే తరఫీసు పొందినవాళ్లు ఉన్నప్పటికీ వారు ఈ భాగాల క్రింద వెళ్ళిపోయినారు గనుక దీనిని శ్రద్ధతో పనిచయించడానికి ఒక చట్టం తెచ్చి రోగాల నివారణకు తగినటువంటి క్లాజునుకూడా ఇందులో పెట్టినదానిని గవర్నమెంటువారు స్వాధీనంలో పెట్టుకొని దీనిని పెంపొందించ చేసేటటువంటిది చాల అభినందించ తగినదని చెప్పతూ ఈబిల్లు ఈదినం ఒక్కచట్టంగా మారే టటువంటి వైభవసమయంలో పట్టుపరిశ్రమ పురోభివృద్ధిచెందుతుందని ఆశిస్తున్నాను

SRI S. VEMAYYA — అధ్యక్షా ! ప్రభుత్వంవారు పట్టుపరిశ్రమను ప్రారంభించినందుకు చాలాసంతోషిస్తున్నాము లోగడ అరకువేలీలో ప్రారంభించిన ఈపట్టుపరిశ్రమ తక్కువస్థాయిలో జరుగుతున్నది నేను వెళ్ళిచూచాను ఈ పరిశ్రమలో పనిచేసే ఉద్యోగస్థులు గృహవసతులులే చాలా బాధపడుతున్నారు పట్టుపురుగులను పుంచుటకు సరైన sheds లేవు అక్కడ పట్టుపరిశ్రమను అనేక విధముల ఆభివృద్ధిలోకి తీసుకురావడానికి వీలుండని అక్కడ ఉద్యోగస్థులు చెప్పారు కాని అక్కడ ఉద్యోగులుమాత్రం చాల హిసన్దీతిలో ఉన్నారు ఐనప్పటికీ పరిశ్రమను అభివృద్ధిపరచుటకు వారు పాటుపడుతున్నారు అవిషయం ప్రభుత్వంవారు గ్రహించి వెంటనే వారికి గృహవసతి సౌకర్యాలు కల్పించాలని మనవిచేస్తున్నాను

పరిశ్రమకు కావలసిన పురుగులను ఇతరదేశములనుంచి తీసుకువస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది విమానాలలోవచ్చే పురుగులలో ఇక్కడకు వచ్చేలోపల కొన్ని పురుగులు చనిపోతున్నాయని తెలుస్తోంది అందుచేత దూరదేశములనుండి పురుగులను తెప్పించుపద్ధతి మాని మనకు వీలైన ప్రదేశములనుండి తెప్పించుకొనే పద్ధతి అవలంబిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేయుచున్నాను

THE HON. SRI K. VENKATA RAO — దూరదేశాలనుండి తీసుకురావడంలేదు మనమే తయారు చేస్తున్నాము

SRI S. VEMAYYA — విమానములలో దూరప్రదేశములనుండి పురుగులను తెచ్చేపద్ధతి మాని మనమే తయారుచేసుకొంటున్నామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారని ఈపద్ధతి సక్రమంగా కొనసాగినట్లయితే మనం చాలా సంతోషించాలి

Sri S Vemayya]

[14th August 1956]

పరిశ్రమలో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగస్థులకు గృహ సౌకర్యములు కల్గించి ఆ పట్టు పురుగులను పెంచడానికి sheds వేయించాలని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా, ఈ పట్టు పరిశ్రమను అన్ని చోట్లా విస్తరింపజేయుటకు అవకాశమున్నదా? లేదా అనే విషయం మంత్రిగారు చెప్పవలసినదిగా కోరుతున్నాను సాధారణంగా పట్టు పరిశ్రమకు చల్లని ప్రదేశం అనువైనదని చెబుతారు చల్లటి ప్రదేశాలు కాదు దానికి నైన వాతావరణం వుంటే సరిపోతుందని కొందరు అంటున్నారు తమలవాకుల తోటలు పెంచుటకు సరిపోయే వాతావరణం దానికికూడా పనికివస్తుందని ఇతర ఆకులుకూడా ఉపయోగించవచ్చునని చెబుతారు అటువంటివికూడా పరిశీలించి చేసినట్లయితే ఆంధ్రదేశంలో ఈ పరిశ్రమను యింకా విస్తరింపజేయుటకు లీలవుతుంది పట్టుపురుగులకువచ్చే వ్యాధులను అరికట్టడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు ఇందుకు మా సంతోషాన్ని వెలిబుచ్చుతున్నాము ఈ పరిశ్రమను అభివృద్ధిచేయాలని మా కోరిక

THE HON. SRI K. VENKATA RAO — ఈ బిల్లుపైన ముగ్గురు సభ్యులు మాట్లాడినారు వారు మాట్లాడిన విషయాలు చాలావరకు బిల్లులో వున్నాయి ఇదివరకు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో సిల్కు పరిశ్రమ లేదు హిందుపూరు ప్రాంతంలోని వారు కొందరు మైసూరు నుంచి private గా తీసుకొచ్చి అమ్ముకొంటున్నారు వాటికి సరియైన సామ్మూ రావడంలేదు అయినప్పటికీ ఈ పరిశ్రమను మన రాష్ట్రంలో అభివృద్ధిలోకి తీసుకురావాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ స్క్రీమును ప్రవేశపెట్టాము

పట్టు పురుగు గ్రుడ్లు చాలా చిన్నవిగా వుంటాయి పరిశ్రమంతా ఆ గ్రుడ్ల మీద ఆధారపడి వుంటుంది ఇంతవరకు చైనానుంచి, మైసూరునుంచి తీసుకు వచ్చేవారు గ్రుడ్లదగ్గరనుంచి draw silk నేత నేసేవరకూ మనం తయారుచేసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ స్క్రీమును అమలు పరుస్తున్నాము అన్నిచోట్లకూడా పట్టు పురుగులను పెంచవచ్చని గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నారు కాని చల్లటి ప్రదేశం కావాలని technical people అభిప్రాయం వచ్చిమగోదావరి జిల్లాలోని చింతలపూడిలో ఒక farm వుంది అది fail అయిపోయింది. ఒక కాలంలోవచ్చే ఆధిక ఎండలవలన పాడై పోతోంది దానికి ప్రత్యేకమైన rain fall వుండాలి అందుచేత చింతలపూడిలోని farm మూసివేయవలసిన పరిస్థితి యేర్పడుతోంది

14th August 1956]

[Sri K. Venkata Rao

వారు చెప్పిన airy silk పరిశ్రమకూడ చాల మంచిదే దానిని అన్నిచోట్లా అమలుజరుపడానికి వీలుంటుందేమో పరిశీలించాలి దానిని గురించి మొదట experiment గుర్తి రోడ్డులో ఉన్న ప్యాపలి గ్రామంలో చేయబోతున్నాము అక్కడ 3 500 ఎకరాల coster oil seed farm వుంది ఆ ప్రాంతంలో ఆకు దొరుకుతుంది ఆ ఆకులమీద కొంచెం బలమైన airy silk తయారుచేయుటకు వీలుంటుంది మజ్జాటమీద పెరిగేదానిని టప్పారీ నల్కు అంటారు అది వెంకటాపురందర్గర ఉత్పత్తిచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు దీనిని ఎక్కువ అభివృద్ధిలోకి తీసుకువచ్చి దేశంలో ఎక్కువగా పట్టు ఉపయోగించేటట్లు చేయాలని ప్రభుత్వంవారి ఉద్దేశ్యం ఈ బిల్లుకు సభ్యులంతా ఆమోదం తెలిపినందుకు కృతజ్ఞత వెల్లడిస్తున్నాను ఈ అసెంబ్లీ వచ్చిన తరువాత నేను ప్రవేశపెట్టిన మొదటి బిల్లు యిదే పట్టు మేత్తని వ్యవహారం ఇంత మేత్తగా రేపు ఎల్లండి ప్రవేశపెట్టబోయే బిల్లులనుకూడా pass చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr SPEAKER —The question is

‘ That the Bill be passed into law ’

The motion was carried and the Bill was passed into law

4 The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Amendment) Bill, 1956

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — Mr Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Amendment) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once

తిరుపతి తిరుమలై దేవస్థానానికి సభ్యులను nominate చేసినప్పుడు వారి term 3 సం॥ లని నిర్ణయించామనుకోండి కొంతకాలమైనతరువాత ఒకసభ్యుడు ఏకారణంచేతనైనా రాజీనామాచేసేవా లేక ఆకస్మాత్తుగా మరణించుటవల్ల ఒక స్థానం ఖాళీయేర్పడినా, లేక ఏకారణంచేతనైనా ప్రభుత్వం ఒకరిని అపదవినుండి తొలగించుటవలన ఖాళీయేర్పడినా ఆఖాళీలో నియమించినసభ్యుని పదవీకాలం అప్పటినుంచి మూడుసంవత్సరములుకాకుండా మొదట నిర్ణయించిన term లోని ఖాగంమాత్రమే వుండేటట్లుగా ఈ బిల్లులోవుంది ఇదిచాలా చిన్న amendment కాబట్టి సభ్యులంతా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను

SRI M NAGI REDDI — మిగిలిన దేవాదాయ, ధర్మాదాయ సంస్థలలోని trustees కు అందరకు 3 సం॥ల కాలపరిమితి ఎట్లావుంది ?

[14th August 1956

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — Trustees విషయంలో amendment ఏమీలేదు ఒక వేళ భాళీయేర్పడినప్పుడు Commissioner గారుగాని, Assistant Commissioner గారుగాని area committee గాని nominate చేస్తారు

Mr SPEAKER — Motion moved

That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration at once

SRI B SANKARAI AH — అధ్యక్షా ఈ amendment చాలా చిన్నది తిరుపతిదేవస్థానం యొక్క trustees ను ఉద్దేశించి తీసుకువచ్చారు తిరుపతిదేవస్థానానికి ఈ అసెంబ్లీతరపున కొంతమందిని trustees గా appoint చేస్తారు అసెంబ్లీలో ఈసవరణ తీసుకువచ్చినప్పుడు ప్రతిపక్షానికిగూడా ఒక స్థానమిస్తామని చెప్పారు ఒకస్థానం ఇచ్చారు అట్లా nominate చేయాలనే convention వచ్చినప్పుడు దీనిని అమలుపరుస్తామని అప్పుడు అసెంబ్లీలో Endowments Minister గా నున్నవారు వాగ్దానంచేశారు కాని ఆప్రకారం చేయలేదు లక్ష్మీనృసింహరాజును మా పాస్టీ తరపున నియమించారు కాని ఇప్పుడు నియమించినవారిలో ప్రతిపక్షంనుంచి ఎవరినీ తీసుకోలేదు దేవుడిలో నమ్మకంఉండాలని కొంతమంది సూచించారు Trustees ను నియమించేటప్పుడు ఆపాస్టీకి దేముడంటే నమ్మకం వుండాలేదా అనే విషయం అనవసరం ఒక పాస్టీకి దేముడంటే నమ్మకం వుందనీ మరొక పాస్టీకి నమ్మకం లేదనీ అనడం ఈ రోజుల్లో చాలా హాస్యాస్పదంగావుంది

THE HON SRI K VENKATA RAO — మీకు దేముడంటే నమ్మకం వుందా ? లేదా ? చెప్పండి

SRI B SHANKARAI AH — నేముడుమీద నమ్మకం ఉందా ? లేదా అనేది రాజకీయాలకు సంబంధించిన విషయంకాదు

దేముడుమీద నమ్మకంవున్నట్లయితే కమ్యూనిస్టుపాస్టీలో చేర్చుకోరాదనీ, నమ్మకంవుంటేనే కాంగ్రెసుపాస్టీలో చేర్చుకోవాలనే rule లేదు రాజకీయమైన విషయాలలో దేముడుమీద నమ్మకంవుందా ? లేదా ? అనేదిపాటించరు దేవస్థాన మునకుండే అన్ని సక్రమంగా వినియోగించడానికి administration సరిగ్గా జరగడానికి ఈ trustees ను నియమించడం జరుగుతోంది ఇతరపాస్టీలవారికిన్నా కమ్యూనిస్టుపాస్టీ వారు డబ్బును దుర్వినియోగం చేస్తున్నారనికాని పరిపాలనా వ్యవహారం సరిగ్గా జరగనీయడంలేదనికాని చెప్పినప్పుడు అలోచించాలికాని ఈవిధంగా దేముడుమీద నమ్మకంవుందా ? లేదా ? అనేవిషయం తీసుకోకూడదు

**THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 47
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956**

14th August 1956]

[Sri B Shankaraiah

ఈవిధంగా area committees ను నియమించేవిషయంలోగాని దేవస్థాన trustees ను నియమించేవిషయంలోగాని ప్రతిపక్షంతరపున కొంతమంది వాదించబట్టే ఆక్కడ వున్నటువంటి Commissioner గాని Assistant Commissioners గాని area committees కొన్ని proposals పంపించినప్పుడు రాజకీయకక్షతో ఇతరపార్టీలకు అవకాశం ఇవ్వకుండా వీరితో అనుయాయులుగా వుంటారేమోననే పక్షపాతంతో చేయడం జరుగుతోంది క్రిందటి సంవత్సరం area committees 11 జిల్లాలలోనూ ఏర్పాటు చేశారు

ఈ area committees లోదాదాపు 2 సీట్లు ఉంటాయి వాటిలో ఒక్కరినైనా ప్రతిపక్షంనుంచి నియమించారా? శాసనసభతరపున 4 సీట్లువుంటే proportional representation ప్రకారం ఓటింగుపెట్టి నియమించినప్పుడైనా ప్రతిపక్షానికి కొన్ని సీట్లు వచ్చేవి Proportional representation లేకుండా ప్రభుత్వమే వారినందరినీ నియమించేబాధ్యత తీసుకొని ఈవిధంగా కొన్ని రాజకీయపక్షాలను eliminate చేసే పక్షపాతంతో నియమిస్తోంది Endowments Act ను గురించి చిన్న సవరణలు వచ్చినప్పుడు వాటిని పూర్తిగా సవరించి వాటిఆస్తులన్నీ సక్రమంగా వినియోగం చేయడానికి సుదీర్ఘమైన చర్యలు జరిగాయి Act ను త్వరలోనే తీసుకువస్తామని సంవత్సరాల తరబడిగా అసెంబ్లీలో చెబుతున్నారు ప్రభుత్వం తరపున statements ఇచ్చారు ఎప్పటికప్పుడు చిన్న సవరణలుమాత్రం చేస్తున్నారు అనేక దేవస్థానాలలో చాలాసొమ్ము దుర్వినియోగ మౌతోంది మాజిల్లాలో ఇట్లాంటి సంఘటనలు అనేకం జరుగుతున్నాయి ఈసంగతి మంత్రులకు తెలుసు ఈవిధంగా ద్రవ్యం దుర్వినియోగం కావడానికి కారణాలేమిటో తెలుసుకొని సద్వినియోగం చేయడానికి ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోవాలో ప్రభుత్వం శ్రద్ధగా ఆలోచించి తగిన చర్యలు వెంటనే తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను అదేవిధంగా దేవస్థానం భూముల విషయంలో వారికి ఇచ్చినటువంటి భూములను lease కు తీసుకొనే విషయంలో కూడా ఎక్కువమంది ప్రజానీకానికి ఉపయోగపడేటట్లుగా చేయాలని ప్రభుత్వము Act లో సవరించక పోయినప్పటికీ 5 వేల రూపాయల ఆదాయానికి పైబడిన Society లకు ఇవ్వాలని ఇదివరకే G O లను పంపింది కాని అది సరిగా అమలు జరుగుతోందా లేదా? ఒకే దేవాలయానికి 5 వేలకి పెట్టాల్సిన అవసరం ఏమి ఉన్నది ఇంకా ఎందుకు తగ్గించి పెట్టకూడదు అని విచారణ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది ఈవిధంగా అనేకజిల్లాల్లో nominal పాట పాడామనిచెప్పే బ్రహ్మీలు సంవత్సరాల తరబడి కౌలు చెల్లించినా చెల్లించకపోయినా ఏదోఒక భూస్వామికి కౌలుకి ఇస్తున్నారు అటువంటివాటిని Society లకు ఇచ్చినప్పుడు ముందుగా cash deposit కట్టాలి అదిచెయ్యాలి, ఇదిచెయ్యాలి అని అనేకములైన conditions పెడు

48 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

14th August 1956]

[Sri B Shankaraiah

తున్నారు దానినే భూస్వాములకు ఇచ్చినపుడు nominal గా 50 రూపాయలు deposit కడితే దానిమీద వేలకొలిది ఆదాయాన్నంత వాళ్లు చెల్లించక పోయి నప్పటికి కూడా సంవత్సరాల తరబడి వాళ్లనే ఉంచుతున్నారు వాటిమీద action తీసుకుని వాళ్లను భూములనుంచి తొలగించి ఆ మొత్తాలను వసూలు చేసేదానికి కవీనము ప్రయత్నముకూడా జరగడంతేదు అందువల్ల యీ విషయాలన్నింటిని దృష్టిలోపెట్టుకొని ఆంధ్రరాష్ట్రంలోని మొత్తం దేవాలయాల డబ్బంతా సరిగ్గా వినియోగపడేటట్లు departments చేత సక్రమంగా పనిచేయించాల్సి అన్ని రాజ కీయ పక్షాలకుకూడా ఈడబ్బును సద్వినియోగం చేయాలనేటట్లువంటి విషయంలో జేధాభిప్రాయం ఉండవనే అనుకొంటాను అటువంటప్పుడు అన్నిపక్షాలయొక్క సహకారం తీసుకొని బ్రష్టీలను నియమించడం area committee లను నియమిం చడం ముఖ్యంగా మన రాష్ట్రంలోకల్లా పెద్ద ఆదాయం కలిగినటువంటి తిరుపతి దేవస్థానానికి బ్రష్టీలను నియమించడం మొదలైన విషయ అన్నింటిని మనస్సులో పెట్టుకొని చేయాలని కోరుకున్నాను ఈ విషయాలలో మంత్రిగారు ఇప్పుడు ఎంతవరకు పపవనులు చేయగలరో చెప్పాలని కోరుతున్నాను

SRI V KURMAYYA — అధ్యక్షా నేను మంత్రిగారు తెచ్చినటువంటి సవరణను మనస్ఫూర్తిగా ఖలపరుస్తున్నాను మన రాష్ట్రంలో ముఖ్యంగా అన్ని జిల్లాలలోకూడా Area Committee లు ఏర్పడ్డాయి మన ప్రభుత్వము వచ్చిన తరువాత దేవాలయాలకు సంబంధించిన సవరణ చట్టం తెచ్చినప్పటినుంచికూడా Area Committee లను ఏర్పాటు చేయాలన్నారు మొట్టమొదటగా 1937-38 లో అనుకుంటాను రాజగోపాలాచారిగారి నాయకత్వంలో ఉన్నప్పుడు మొట్టమొదట హరిజనులు కుదుర దేవాలయంలో హరిజన సేవాసంఘం అధ్యక్షతక్రింద, కీ శే వై ద్యనాథ్ అయ్యరుగారి అధ్యక్షతక్రింద దేవాలయప్రవేశం చేశారు అప్పటి చట్టంలో హరిజనులుగనుక దేవాలయ ప్రవేశం చేసేట్లయితే వారు శిక్షార్హులుగా ఉండేవారు అంటే Act ప్రకారం హరిజనులకు శిక్ష విధింపబడాలి దీనికి ఉదా హరణగా కీ శే N దేవేంద్రుడుగారు ఒకప్పుడు M L C గా తిరుపతి దేవాలయ ప్రవేశం చేశారు అప్పుడు ఆయనకు శిక్షవేయించాలనే ఉద్దేశ్యంతో బ్రష్టీలంతా ఆయనమీద case పెట్టారు అది High-court చాకా వెళ్ళింది కీ శే వాగేశ్వరావు పంతులుగారు మొదలైన నాయకులంతా కలసి ఒక హరిజన్ M L C దేవాలయ ప్రవేశంచేస్తే శిక్ష విధించినట్లయితే హిందూమతానికి హిందూదేశానికి అగౌరవం ఆనేభావంతో వారు High Court లో indirect గా interfere అయి శిక్షలేకుండా చేశారు అట్లాగే రాజగోపాలాచారిగారి time లో మధురలో ప్రథమ దేవాలయ ప్రవేశము జరిగినప్పుడు చట్టప్రకారం హరిజనులందరిని శిక్షించాలని చెప్పినప్పుడు

**THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL 1956**

14th August 1956]

[Sri V Kurmayya

రాజాజీగారు ఆ రాత్రికిరాత్రి Act of Indemnity ని pass చేసి వాళ్ళకు శిక్ష లేకుండా చేశారు హరిజనులకు కూడా దేవాలయాలలో బ్రట్టిలుగా ఇవాళి హరిజనులకు కొంతమందికి మంత్రాలు చెప్పించి సంస్కృతము చెప్పించి తయారు చేసి పూజార్లుగా వేశారు దాని ప్రకారము ఇప్పుడు హరిజనులను వెళ్ళకూడదనే నిబంధన ఎక్కడాకూడా లేదు అయితే ఒక member ఉన్నారు అప్పటినుంచి కూడా మురుస్వామి ఎల్లెగారు దొరైకన్ను అప్పలస్వామి మొదలైనవారు ఉన్నారు అని నిన్న మన ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా చెప్పారు శాసనరీత్యా ఏమి అవసరంలేదు శాసన సంబంధమైనటువంటి Statutory rights ఉండకూడదని చెప్పేవాళ్ళలో నేను ఒకడిని అసలు ఈ చట్టం పాపై దాదాపు 5 సంవత్సరాలు అయినది Healthy convention ను create చేస్తామని అంటున్నారు అయితే ఎంతమంది హరిజనులను బ్రట్టిలుగా వేశారు ఎంతమందిని Area Committee లో వేశారు? ఆ జిల్లాలోను ఈ జిల్లాలోను ఒకరినో ఇద్దరినో వేశామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు గత 2 సంవత్సరాలు నేను Area Committee లో member గా ఉన్నప్పుడు హరిజనులను బ్రట్టిలుగా వేయడానికి నేను చాల ప్రయత్నంచేశాను కాని మేము వేయలేకపోయాము Member లే oppose చేస్తూ ఉండేవాళ్లు కాని కాళేశ్వరరావు వంతులుగారు ఉదాధంగా మా నందిగామలో బ్రట్టిగా ఒక హరిజనునిమాత్రం వేశారు మనఆంధ్రరాష్ట్రం అంతా చూసినట్లైతే ఒక బ్రట్టికూడా ఉండిఉండదు అయితే Healthy convention create చేసి అస్పృశ్యతా నివారణ చేయాలంటే దేవాలయాలు చాల ముఖ్యము పవిత్రమైనటువంటి కైస్తవ mechaneries కోట్లకొలది డబ్బు ఖర్చుపెట్టి హరిజనులను conversion చేసుకుందామని ఎన్నోసంవత్సరాలనుంచి ప్రయత్నంచేసాకూడా హరిజనులు ఆమోహంలో పడకుండా హిందుమతంలోఉండి రాముణ్ణి కృష్ణుణ్ణి తిరువతి వెంకటేశ్వర్లుని మొదలైన హిందూదేవుళ్లనే పూజిస్తున్నారు కోట్లకొలది డబ్బువస్తున్న హిందూ మతాన్ని హిందూదేశాన్ని వదలిపెట్టకుండా ఈదేవునిమీదే వారికి నమ్మకంవున్నది కాబట్టి ఈచట్టం తేవడం చాల అవసరమని ముఖ్యమంత్రిగారికి, ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తున్నాను Healthy convention create చేసే విషయంలో ప్రతి area committee లోను హరిజనులు ఉండాలి ప్రతిదేవాలయంలోను 3 గురు నుంచి 5 గురు బ్రట్టిలు ఉంటారు అందులో ఒక హరిజన్ బ్రట్టిని విధిగా వేయాలి కాంగ్రెసు అస్పృశ్యతా నివారణకు కంకణం కట్టుకొని చట్టాలు చేసినది ఈదేవాలయ ప్రవేశ చట్టమును నిజంగా అమలుపరచాలంటే బ్రట్టిలుగా హరిజనులను వేసేటటువంటి ఏర్పాటుచేయాలి Constitution లో పట్టబడ్డంగా మాకు హక్కు అవసరంలేదు హరిజనోద్ధరణకాగాను, దేవునియందు భక్తిని హరిజనులలో

50 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

Sri V Kurmayya]

[14th August 1956

కలుగ జేయడానికిగాను హరిజనులను తప్పకుండా బ్రష్టీలుగా వేయడమంచిది
Healthy convention create చేయాలని చెప్పుతూ మంత్రిగారు తెచ్చిన సవరణను
బలపరుస్తూ హరిజనుల తరుపున ఈ విషయాలు చెప్పి సెలవు తీసుకొంటున్నాను

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్షా మంత్రిగారు తెచ్చినటువంటి బిల్లును
గురించి మనవిచేస్తాను తిరుపతి దేవస్థానం బ్రష్టీలవిషయంలో లోగడ ఉన్నటువంటి
విధానాన్ననుసరించి ప్రతిపక్షానికికూడా దేవస్థానం బోర్డులో ఒక seat ఇచ్చిరన్నాడే
మన ఆశయాలన్నింటిని ఆచరణకు తేవడానికి అవకాశం వస్తుంది తిరుపతి
దేవస్థానానికి సంబంధించినటువంటి చట్టాన్ని వేరుగా కాకుండా రాష్ట్రంలో
ఉన్నటువంటి endowment లన్నింటికి కలిపి ఒకటే సమగ్రమైనటువంటి చట్టాన్ని
అమలుపరచాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను అనేక చోట్ల endowment ల యొక్క
property అంతాకూడా దుర్వినియోగం అయిపోతున్నది వారు accounts అన్న
సరిగా check చేయడం లేదు అందువల్ల సమగ్రమైనటువంటి చట్టాన్ని రాష్ట్ర
వ్యాప్తంగా తీసుకొచ్చి అమలు జరిపినట్లయితే ఇవన్నీ సరిగా జరగడానికి వీలు
అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను ఇప్పుడు endowment శాఖకు సంబంధించినటువంటి
staff చాల తక్కువగా ఉన్నది దానిమీద అజమాయిషీ కూడా సరిగా జరగడం
లేదు కనీసం ఒక బ్రష్టీని తీసుకోవాలంటే సంవత్సరాల పర్యంతము పడుతోంది
కనుక వెంటనే తగిన చర్య తీసుకొని సరైనటువంటి విధానంలో దేవస్థానాలన్నీ
నడపడానికి గాను ఒక చట్టాన్ని ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి Area Committee
లలో సభ్యులను appoint చేసేటప్పుడుకూడా గూజిల్లాలో కనీసం ఒక హరిజనుని
కూడా వేయలేదు బ్రష్టీలను వంశపారంపర్యంగా ఉంచకూడదని కూడా నేను
చెప్పుతున్నాను తగినటువంటి అజమాయిషీచేసే శక్తి సామర్థ్యాలతోనడిపేటటువంటి
వారికెవరికైనా trustee ship ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను అస్పృశ్యతా నివారణ
ప్రభుత్వముయొక్క విధానం కాబట్టి బ్రష్టీలలోకూడా ఎక్కువగా హరిజనులను
వేసేదానికి ప్రయత్నించాలి హరిజనులు బ్రష్టీలుగా ఉన్నట్లుగానాకు తెలిసినంత
వరకు ఎక్కడలేరు అస్పృశ్యత నివారణ ప్రభుత్వముయొక్క విధానము
కాబట్టి బ్రష్టీలుగాను పూజార్లుగాను బోర్డులో మొంబర్లుగాను హరిజనులను వెయ్యాలని
నేను మనవిచేస్తున్నాను

తిరుపతిదేవస్థానము బోర్డులో ఉన్నటువంటి వారి nomination సందర్భములో
దీనిలో ఒక హరిజనసభ్యుడుకూడా వుండాలని మేము పోయినసారి Act లో ఒక
సవరణకూడాపెట్టాము అది ఎట్లాగో ప్రభుత్వము ఒప్పుకో న్నందుకు సంతోషిస్తు
న్నాము అయితే ప్రత్యేకంగా schedule caste లో M L A హోదాలో

THE MAHARAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 51
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

14th August 1956]

[Sri S Vemayya

ఒకరిని తీసుకొన్నారు M L A హోదాగాకాకుండా ఇతరత్రా హరిజనులను దీనిలో చేయాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను అంతేకాకుండా అక్కడ జరుగుతున్నటువంటి విద్యావిధానంలోగాని, తిరుపతిలో ఉన్నటువంటి institutions లో గాని అనేక ఉద్యోగాలు create అవుతున్నాయి కాని అనేకచోట్ల హరిజనులకు ఉద్యోగాలు ఇవ్వడంలేదు అనేది దర్శాస్తు చేస్తే స్పష్టంగా కన్పడుతుంది ప్రభుత్వానికి పంపించవలసినది అనేక దరఖాస్తులు నాకుఅందాయి తిరుపతిదేవస్థానం administration లో ఉన్నటువంటి అన్నిటిలోకూడా హరిజనులకు ప్రాతినిధ్యం చాలా తక్కువగా ఉన్నది దీన్నిగురించి ప్రభుత్వము వెంటనే చర్యతీసుకొని వారికి సరియైనటువంటి representation ఉండగ నికి పూనుకోవలెనని మనవిచేస్తూ సెలవుతీసుకొంటున్నాను

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా అసలు ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి ఈ దేవదాయ ధర్మాదాయాలనుగురించి మరల పునర్విమర్శచేసి నూతన శాసనము తీసుకురావలెనని ఇదివరకు ఒక committee నఫార్సుచేసింది దాని నఫార్సులు ఏమిచేశారో తెలియదు ఇప్పుడు మనకు సంబంధించినంతవరకు తిరుపతి దేవాలయమునుగురించి మాట్లాడుతున్నాము

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — Amendment కు సంబంధించి మాట్లాడండి

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఒక institution సందర్భమువచ్చినప్పుడు ఆసందర్భమునుగురించి మాట్లాడుతూ amendment ను emphasise చేయడం జరుగుతుంది అచ్చము amendment కు కావలసినటువంటి అవసరం amendment వచ్చినప్పుడు తప్పకే general discussion లో అక్కరలేదు అనేది Parliamentary సాంప్రదాయము అందువల్ల దీనివిషయములోకూడ మాట్లాడవచ్చునని అనుకొంటాను అక్కడ పరిపాలన విధానంలో చాలా అవకతవకలు జరుగుతున్నాయని ఎప్పుడూ వత్రికలలో వస్తున్నాయి దాని విషయమై మంత్రిగారు చాలామార్లు అక్కడికివెళ్లి అక్కడ ఏమిజరుగుతున్నదో చూసవస్తున్నారు కాని వీరు పరిష్కరింపగలిగారో లేదో మాకు తెలియదు మొత్తానికి ఏదోజరుగుతున్నది అనేది గట్టిగా అందరికీ తెలుసును అక్కడ ఏవో గల్లంతులు జరుగుతున్నాయని accounts సరిగా లేవని misappropriation ఉన్నదని mal administration ఉన్నదని, వీటినిగురించి సంప్రదించి వీటిని సరిదిద్దడానికి శాము వెళ్లుతున్నారని ఒక statement ఇచ్చినటువంటి నిదర్శనాలు ఉన్నాయి అందువల్ల ఏదో జరుగుతున్నది అనేటటువంటి పరిస్థితులలో, మాకు తెలియజేయకుండా ఉంచలేదు మంత్రిగారు వారికి మేము కృతజ్ఞత చెప్పవలసియున్నది ఈవిధంగా పరిస్థితు

52 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[14th August 1956

లున్నవి వాటిని పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నంచేస్తున్నానని చెప్పుతున్నారు వారి ప్రయత్నానికి నాణినిందనలు కాని వారిప్రయత్నంలో వారెందుకు జయప్రదం కాలేకపోతున్నారో మాకు తెలియడంలేదు ఆ చిక్కులు కమిషనర్ లో ఉన్నవో, Executive Officer లో ఉన్న రో లేకపోతే చేసే తీర్మానాలను అనుబంధరవడంలో ఉన్నవో తెలియడంలేదు వారు ఎప్పుడుపడితేఅప్పుడు tall talks కావలసినంత వాగ్దానాలు మాత్రం చేస్తూఉంటారు తిరుపతిదేవస్థానంవారు డబ్బుఇస్తామని చెప్పి నటువంటి institution లేదు కాని ఎక్కడా ఇబ్బందికాడా లేదేమోననికూడ అనుమానం ఉన్నది Medical College కి కావలసినంత మేము డబ్బుఇస్తామని తీర్మానం చేశారు University కి గాను మేము డబ్బు ఇస్తామని తీర్మానంచేశారు ఆతర్వాత Engineering College పెట్టినట్లయితే మేము డబ్బు ఇస్తామని చెప్పారు యూనివర్సిటీ విషయంలో బహుశా ఇచ్చిఉండినా ఎంత ఇస్తామని వాగ్దానం చేశారో అంత ఇవ్వలేదు

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —విషయాలు తెలియకుండా మాట్లాడితే ఏమీ ప్రయోజనంలేదు వాగ్దానాలు చేసినదానికంటే ఎక్కువే ఇచ్చారు

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —దయచేసి వారు ఎంత వాగ్దానం చేశారు ఎంత ఇచ్చారు చెప్పితే దాని విషయం నేను చెప్పతాను

Mr SPEAKER —How is it relevant here Let us confine ourselves to the Bill

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —ఈ amendment administration కు సంబంధించింది దాన్నిగురించి ఒక కమిటీ వేస్తున్నాము ఆ కమిటీవారు ఏ కార్యక్రమమును నిర్వహించాలో వాళ్ళకు మనం చెప్పవలసిన అవసరమున్నది అందువల్ల ఈ విషయము మనవిచేస్తున్నాను వారు ఆ విధంగా చేయడం చాలామార్లు జరిగింది ఇప్పుడు Medical College కి డబ్బు ఇస్తామని చెప్పారు వాళ్ళు ఇదివరకు ఏదైనా డబ్బు ఇచ్చిఉంటే సంతోషమే ఇంకా ఎక్కువ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాము కాని ఎప్పటికప్పుడు మెరమెంట్లుగా డబ్బు ఇవ్వకుండా పొనున్నారు అనేకాధ చాలామందికి ఉన్నది దానిని పరిష్కారము చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది ఈ తిరుపతి దేవస్థానం administration సరిగా లేదని గూడూరులో ఒక మిత్రుడు ఉపవాసంకూడా ప్రారంభించాడు అది బహుశా మంత్రిగారు పత్రికలలో చదివేఉంటారు అందరికీ తెలిసిఉంటుంది

SRI K SUBBA RAO —ఉపవాసాలకు విలువలేదు

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 53
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

14th August 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఎందుకంటే దానిని మనము పట్టించుకోవడం లేదు Because we are so thick skinned ఉపవాసాలలో విలువ లేకపోలేదు దానిలో ఉన్న ప్రధానకారణం మీరు చెప్పారు ఆగమని చెప్పారు అందువల్ల చేయలేదు తర్వాత చెప్తున్నాను గనుక మీకు కోపము వచ్చింది కాని అసలు administration లో లోపమున్నదనేది మీరుకూడా ఒప్పుకొంటున్నారు ఆ administration కోసం legislature నుంచి ఇతరచోట్ల నుంచి కమిటీకి members ను చేయాలనిపిస్తారు కాని సాధారణంగా committees వచ్చినప్పుడు election ఉంటుంది కాని ఇక్కడి ఏమీ అవుతున్నదంటే members ను మాత్రము ఎన్నుకొంటారు Legislature నుంచి ఇతరులనుంచి ప్రెసెంటును మాత్రము గవర్నమెంటు nominate చేస్తున్నది అంతకుముందు ఉన్నటువంటి సాంప్రదాయము ప్రకారం ఎప్పుడు ఎన్నికలే ఉండేవి. ఇప్పుడు ఎందువల్లనో ఈ amendment తీసుకొని వస్తున్నారు ఇది casual amendment గనుక వచ్చినటువంటి technical difficulties, సరిచేయడానికి ఎవరికీ అభ్యంతరం లేదు తప్ప కుండా ఒప్పుకొంటాము

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు విషయాలు తెలుసుకోకుండా మాట్లాడుతున్నారు తిరుపతి దేవస్థానం కమిటీ members కు ఎప్పుడు election జరుగలేదు మొదటినుంచి ఇప్పటివరకు గవర్నమెంటు nominate చేస్తున్నది

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — తిరుపతి దేవస్థానం కమిటీ members కు nomination లేనేలేదు Elected bodies నుంచికూడా వస్తున్నారు, దానికి ఒప్పుకుంటున్నారు కాని President ను nominate చేస్తున్నారు

THE HON SRI K CHANDRAMOULI ప్రెసెంటు సభ్యులచే ఎన్నుకోబడుతాడు

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — రెండవది ఆ administration report ఎక్కడా దొరకదు ఇప్పటివరకు ఆ రిపోర్టు రాలేదు మిక్కుటూ వచ్చింది Hindu Religious Endowments కు సంబంధించి రాష్ట్రం మొత్తానికి రిపోర్టువచ్చింది అదికాకుండా ఈ రిపోర్టు వేరే ఉన్నది మేము కమిటీలో ఉండగా అడిగాము తరువాత పంపిస్తున్నామన్నారు కమిటీ అయిపోయిన తరువాత పంపించవలసిన అవసరం లేకపోయింది కనుక ఆ administration

54 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[14th August 1956

reports ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరము సరిగా వచ్చి సభ్యులందరికి అందేటట్లు ఏర్పాటు చేయవలెనని కోరుతున్నాను

SRI A VENKATARAMA RAJU — అధ్యక్షా మంత్రిగారు రీసుకు వచ్చినటువంటి సవరణ అవసరమైనది అందులో ఎవరికి ఏమి అభ్యంతరంలేదు అయితే ఇక్కడ ఒక trustee ఉన్నటువంటి చిన్న దేవస్థానాలు చాలాఉన్నాయి ఒక trustee ఉన్నటువంటి ఈ దేవస్థానాలలో ఆ స్థానం ఖాళీఅయినప్పుడు, ఆ స్థానానికి వచ్చేఅతడు ఆ ఖాళీకాలము మాత్రము ఉండాలి తప్పచే, అతడు మరల మూడు సంవత్సరాలు ఉండవలసిన అవసరమున్నదనేది సరికాదు ఈ ఒక్క trustee ని తిరిగి appoint చేసవచ్చుదు దానికి ఎలాంటి అభ్యంతరం ఉండనక్కర లేదేమో అనుకొంటాను కనుక ఒక trustee ఉండేటటువంటి వాటిని మినహాయించి ఈ సవరణ పెట్టితే బాగుంటుందని అనుకొంటున్నాను అయితే ఇక్కడ మంత్రిగారు గమనించవలసినది ఒకటి ఉన్నది రాష్ట్రములో ఏ దేవస్థానములో కూడ ఒక trustee ఉండకూడదని ముగ్గురుకంటే ఎక్కువలేకుండా trustees ఉండినప్పుడే దేవస్థానాలను సక్రమంగా నడవడానికి వీలుంటుందనేది వారు గమనించవలసియున్నది ఈ విషయము ఇదివరకు వారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినప్పుడు ఎక్కువమంది ఉండడంవల్ల తగాదాలు ఏర్పడి దేవస్థానాల కార్యకలాపాలకు ఆటంకాలు ఏర్పడుతున్నాయని కనుక ఈ trustee ని ఒకరు ఉండేవిగా క్రమంగా మార్చవలెనని అనుకొంటున్నారని చెప్పారు అటువంటి తగాదాలు ఆటంకాలు ఏమైనాఉంటే, వాటిని పరిశీలించి చక్కదిద్దుటకు ప్రయత్నించగలెనుగాని ఒకరే ఉండే పరిస్థితులు ఏర్పడితే ఎవరుకూడా check up చేయలేనటువంటి పరిస్థితులలో ఆ కార్యకలాపాలు జరిగిపోతాయి కనుక ముగ్గురికి తక్కువకాకుండా ఉండే పద్ధతిలో వాటిని ఏర్పాటు చేయవలసినదని కోరుతూ ముగ్గురుగాని అంతకంటే అధికంగాగాని ఉన్న trusts లో ఒక హరిజనుడుకూడ ఉండడం చాలా అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను ఎందుకంటే untouchability సమస్యను పరిష్కరించడానికి ముఖ్యంగా కూర్మయ్యగారు తీసుకువచ్చినటువంటి సమస్యను పరిష్కరించడానికి, రెండవది దేవాలయాల భూములు సాగుచేస్తున్నటువంటి గ్రామాలలో హరిజన రైతులుకూడ చాలాచోట్ల ఎక్కువగా ఉన్నటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి కాబట్టి వారియెడల అన్యాయంగా లేక పక్షపాతంగా ప్రవర్తించకుండా ఉండేందుకుగాను ఈ Trust Boards లో ఒక హరిజనుడుకూడ ఉంటే హరిజన కౌలుదార్లకు రక్షణ ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను పాటలుపెట్టుకొని, సేద్యం చేసుకోవడంలోగాని కౌలుకుతీసుకొని సేద్యం చేసుకోవడంలోగాని వారికి కొంత

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 55
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

14th August 1956]

[Sri A Venkatarama Raju

రక్షణ సౌకర్యములు ఉండగలవు కనుక ఈ రెంటినీకూడ దృష్టిలోపెట్టుకొని ఈ Endowment Act లో అటువంటి సవరణ మరొక సందర్భముతోనైనా అవసరమైనప్పుడు తీసుకువచ్చి అమలు జరిపిస్తారని నేను కోరుతున్నాను

THE HON SRI K CHANDRAMOULI అధ్యక్షా ఈ సవరణకు సంబంధించినంతవరకు సభ్యులలో కొంతమంది 'అసలు యీ సవరణను ఎందుకు తీసుకుని రావలసవచ్చింది అని అడిగారు కమిటీ సభ్యులలో ఖాళీలు అయిన స్థానాలకు మరల వేసేవారిని మూడు సంవత్సరాలకు అని నియమించేటట్లయితే ఇందులో uniformity లేకుండా పోవడం తరువాత అందులో అధ్యక్షుని ఎన్నుకోవలసి వచ్చినప్పుడు కొంతమంది సభ్యులచేతనే ఎన్నిక కావడము లేకపోతే ఎన్నుకోవలసిన అధ్యక్షస్థానము ఎప్పుడైనా ఖాళీ అయితే 11 మందిచేత ఎన్నిక జరగకుండా ఏ అయిదు ఆరుమంది చేతనో ఎన్నికకావడం జరగడమువల్ల యిలాంటి ఎన్నిక సరియైంది కాదనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం యీ సవరణతీసుకొని వచ్చింది అంతేకాని ఈ సవరణలో పెద్దగా గమనించవలసిన దేమిలేదు ఇది చాలా చిన్న సవరణ

ఇదిగాక దేవాలయములలో రాజకీయ పార్టీలను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒకే పార్టీకి సంబంధించిన వారినే యిందులో వేస్తున్నారు అని విమర్శించారు కాని ఆవిధముగా ఎక్కడా జరగలేదు ఒక్క కాంగ్రెసుపార్టీ అనికాని కమ్యూనిస్టుపార్టీ అనిగాని వీరిని వేయాలి వీరిని వేయకూడదు అనేది దృష్టిలోపెట్టుకుని వేసింది ఏమిలేదు అందులో సభ్యులు అనుమానించనవసరము లేదు అయితే శంకరయ్యగారికి నాకూ ప్రస్తుతము యిక్కడ వచ్చిన తగాదా ఎమిటంటే నాకు భగవంతుని మీద నమ్మకము, భక్తి లేకపోయినప్పటికీనీ, నాకు విగ్రహాలమీద విశ్వాసము లేకపోయినప్పటికీనీ వాటిని విరగగొట్టాలనే ఉద్దేశ్యము నాకు ఉన్నప్పటికీనీ ధనమునకు సంబంధించిన వ్యవహారము కాబట్టి, వాటియొక్క లెక్కల పద్ధతులు అయినా చూడడానికి నేను ఉంటానని అన్నారు నేనుమాత్రము అలాంటి contention ను ఒప్పుకోను అది ప్రభుత్వోద్దేశ్యము ఎంతమాత్రముకాదు దేవాలయ సంస్థలయొక్క ఉద్దేశ్యముకూడా కాదు దేవాలయములలో విశ్వాసము ఎవరికి ఉంటే, వారిని వేయడము మంచిదే అంతేకాని భగవంతునిలో విశ్వాసములేనివారు డబ్బు కొరకు వచ్చామనిఅంటే అది కేవలము ధనముతోనే సంబంధించిన విషయంకాదు ఇందులో యింకను అనేకవిషయములు ఉన్నవి కాని నేనుమాత్రము ఒక్కవిషయము చెబుతున్నాను కేవలము కమ్యూనిస్టుపార్టీవారిని ఇందులో వేయకూడదు కాంగ్రెసుపార్టీవారినే వేయాలి, అనేటటువంటి దృక్పథముతో ఎప్పుడూకూడ

56 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

14th August 1956]

[Sri K. Chandramouli

నేను మంత్రిగా వచ్చిన తరువాత జరగలేదు ఈ విషయము మాత్రము నేను గట్టిగా చెప్పగలను

ఇకపోతే మరొక విషయము ఉన్నది శంకరయ్యగారికి నిజముగా దేవాలయముల మీద విశ్వాసము ఉంటే నాకేమీ అభ్యంతరము లేదు వారికి నిజముగా దేవాలయముల పరిపాలన చక్కగా జరగాలంటే అక్కడ ఉన్న వారతలు నై వేద్యాలు చక్కగా చూస్తామని అంటే వారు చూడవచ్చు అందరికీ పెట్టవచ్చు తనుగూడ తినవచ్చు అందులో మా అభ్యంతరము ఏమీలేదు కాని అటువంటివారు లేకపోతే దేవాలయములను జాగుచేయడము కష్టము

SRI A. SATYANARAYANA MURTHI — దేవునియందు నమ్మము లేనివారు manage చేయగలరని నమ్మకము మంత్రిగారికి ఉన్నదా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI — దేవాలయముల మీద నమ్మకము ఉన్నవారు తప్పచేస్తే వారిమీద చర్యలు తీసుకోవచ్చు అసలు నమ్మకం లేనటువంటివారిని వేయడము అంటే అసలు మనమే తప్పచేస్తున్నామనే నా ఉద్దేశ్యము అందువల్ల ఈ విషయములో ప్రభుత్వానికి పతాచారముగాని ద్వేషముగాని ఎవ్వరిమీదగాని ఏ పార్టీ వారిమీదగాని లేదని, అలాంటి ఉద్దేశ్యముతో ఈ వ్యవహారము జరపడము లేదని మాత్రము నేను మనవిచేస్తున్నాను

మరొక విషయము దేవాలయముల పరిపాలన విషయములో ఎక్కడెక్కడో ఏవేవో లోపాలు ఉన్నవని అంటున్నారు ఉన్నవి లేకపోలేదు లేవని మాత్రము నేను చెప్పరు కాని ఉన్న లోపాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని వాటిని క్రమేణా సవరించుకొని రావాలి వాటిని సరిదిద్దుకొని రావటానికి అక్కడకు వెళ్లే భక్తులకు సరియైన దర్శనము యితర సౌకర్యాలు చేయాలని అన్ని విధాలా వారికి వసతులు, సదుపాయములు చేయాలని ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తున్నది కాని ఒక్కసారిగా యీ లోపాలు పోవాలంటే పరిపాలన నడవదు అందువల్ల ఏనైనా లోపాలు ఉంటే, అవి అన్నీ సర్దుకోవచ్చును మన గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఒకరు అక్కడ fast చేస్తున్నారని అన్నారు అసలు ఆయన ఎందుకు fast చేస్తున్నారో కారణములు తెలుసుకోవటానికి అక్కడికి వెళ్లి అయినాగాని, information తెప్పించుకునిగాని ఉండలేదు అట్లా కాకుండా యిక్కడ సభలో ఆయన fast చేస్తున్నారని యింకా ఏవేవో సంగతులు చెబుతున్నారు ఆయన fast చేయటానికి ఏ ఏ పరిస్థితులున్నవి ? ఎక్కడనుంచో ఎవరో చెప్పిన మాటలను బట్టి అంటున్నారు కాని ఆయన అక్కడికి పోయి చూచిన పాపాన పోయినట్లు లేదు నిజానికి ఆయన అక్కడ fast చేయటానికి కారణములు న్యాయమైనవేనా వారు కోరేవి న్యాయమైనవేనా అనేది ఆలోచించ

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 57
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL 1956

14th August 1956]

[Sri K Chandramouli

కుండాచెబితే లాభములేదు ఈవిధముగా ప్రతివ్యక్తికూడా చెప్పవచ్చు పత్రికలలో ప్రాయవచ్చుకూడా కాని వారు హుంబిన విషయాలు ఏవైనా ఉంటే అవి సవరణచేయటానికి ప్రయత్నము చేశాము సవరణలుకూడచేసి కొంతవరకు సరిదిద్దాము అవి సరిదిద్దినతరువాతగూడ యింకా fast చేయడము అంటే యిక అంతకంటే ఏవిధముగా సరిదిద్దాలో తోచడములేదు వీలుఅయినంతవరకు సవరణలుచేసి లోపాలు సరిచేశాము సాధ్యముకానివి చేయలేదు అందువల్ల యీ విషయములో నేను మనవిచేసేది ఏమిటంటే యార్జను సవరణచేయాలన్నా లేకపోతే దేవాలయముయొక్క పరిపాలన ఇంకా అభివృద్ధిచెందించాలన్నా సభ్యులు ఏవైనా సూచనలుచేస్తే అవి అనుబంధరహితంగా అభ్యంతరము ఏమీలేదు అందువల్ల దయచేసి యీబిల్లును ప్యాసుచేయాలని కోరుతున్నాను

తరువాత హరిజనుల విషయములో హరిజనులు యంతవరకూ కమిటీలో లేనేలేరు అన్ని Area Committees లోనూ ఉన్నారు హరిజనులు అనే distinction ఏమాత్రములేకుండానే పరిపాలనజరగాలి దేవాలయములో ప్రవేశించటానికి అన్నిహక్కులుకూడా ఉండాలి అనేదానికి మీగా పనిజరుగుతున్నదనినేను వారికి చెబుతున్నాను

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — మంత్రిగారు సమాధానము చెబుతూ వారు చెప్పిన అన్నివిషయాలతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను కాని ఒక్కవిషయముమాత్రము యిక్కడ అసెంబ్లీయొక్క సాంప్రదాయానికి భిన్నముగా ఉన్నదని నేను వారిదృష్టికి తీసుకునివస్తున్నాను గతములో మనహాసుమంచి Opposition Party వారిలోనుంచి వాడ కొంతమందినివేశారు దేవునిమీద నమ్మకము ఉన్నదా లేదా అని అంటే ఆవిషయము యాక్టులో ఎక్కడనూలేదు ఈవిషయము ప్రత్యేకంగా యిక్కడ తీసుకుని రావలసినవనిలేరు ఆనాడు బిల్లును ప్యాసుచేసేటప్పుడు ఆ understanding తోనే దాన్ని ప్యాసుచేశాము ఆనాడు conventions ను ఎట్లా గౌరవించాల్సిందికూడ చెప్పారు అవిఎట్లా గౌరవించాల్సిందిన్నీ మనముచూస్తూనేఉన్నాము కాని మనము ఆ angle నుంచి మాత్రము చూడవద్దని తెలియజేస్తున్నాను ఏరాజకీయ పార్టీకూడ మాకు దేవునిమీద నమ్మకముఉన్నదని ప్రాణయిచ్చింది ఎక్కడనూలేదు, (Interruption) ఎవరూలేరు ఏపార్టీవారుకూడలేరు మాపార్టీలోకూడ లేరనిచెబుతున్నాను

Mr SPEAKER — The question is

That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowment (Andhra Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration at once

58 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ANDHRA AMENDMENT) BILL, 1956

Mr Speaker]

[14th August 1956

The motion is carried

Clause 2 was put and carried

Clause 1 and preamble were put and carried

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — I move Sir, that the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Amendment) Bill 1956 be passed into law

Mr SPEAKER — The question is

‘That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Amendment) Bill 1956, be passed into law

The motion was carried and the Bill was passed into law

(5) THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA AMENDMENT)
BILL, 1955 (L A BILL No 27 of 1955) AS REPORTED
BY THE SELECT COMMITTEE

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —Mr Speaker, Sir, I move that the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Bill 1955, as reported by the Select Committee, be taken into consideration

Mr Speaker Sir I have the honour to state that the Hon Members of this House are quite aware that the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Bill 1955 was introduced in the Assembly on the 5th December 1955 and was referred to a Select Committee of the House consisting of 15 members including myself, the Hon Minister for Planning and Development and the Hon Minister for Electricity and Social Welfare, for consideration. The Committee held several sittings at various centres made elaborate enquiries, considered the provisions of the Bill in the light of the oral evidence and written representations received from the inam ryots and inamdars, and made certain important changes in the provisions of the Bill. I take this opportunity to present to the House the report of the Select Committee and the Bill as amended with reference to the recommendations of that Committee which were published in the Andhra Gazette, dated the 15th March 1956

Let me recount to you the various stages through which the Bill had passed so far. The Bill, as originally introduced in the Assembly on the 5th December 1955, sought to amend the definition of ‘estate’ in Section 3 (2) (d) of the Madras Estates Land Act, 1908, so as to

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL, 1955 (L A BILL No 27 OF 1955) 59

14th August 1956]

[Sri K. Chandramouli]

include within its scope any hamlet or khandrika, or any portion of a village which is not less than one half of the total extent of the village the grant of which as inam has been made confirmed or recognised by the Government. The Bill also sought to give retrospective effect to the amendment aforesaid from the date on which the Rent Reduction Act 1947 (Madras Act XXX of 1947) came into force i.e. the 7th January 1948 only for the purpose of constituting the inam areas falling under the new definition as 'estates' so as to entitle the tenants in possession of lands in such inams on that date to permanent occupancy right therein and to be restored to possession thereof if they should have been evicted since. It was also provided that the Rent Reduction Act should apply to the new estates only in regard to arrears of rents outstanding on the date of commencement of the Act and not to apply to arrears of rents already collected. The Bill also provided for the amendment of the Estates Abolition Act 1948 (Madras Act XXVI of 1948) so as to bring within the purview of that Act the inam areas which would become estates under the proposed legislation, other than those in which both melvaram and kudivaram rights were granted in inam, or the melvaram was granted to a person already owing the kudivaram thereof.

I will now recall to you briefly the more important alterations made in the several clauses of the Bill by the Select Committee —

Firstly, as already stated by me, clause 2 of the Bill, as originally introduced in the Assembly, sought to bring within the scope of the definition of 'estate' any hamlet or khandrika or any substantial portion of a village which is not less than one half of the total extent of the village, which was granted in inam and which was recently held by the Civil Courts to be not an 'estate' under the Estates Land Act. But the Select Committee proposed to bring within the new definition any portion of an inam village (including a hamlet thereof which was granted in inam, irrespective of its extent, excluding, however, inams granted for artisan services of the following classes, viz., village carpenter, village blacksmith, village barber etc.

Secondly, while clause 8 of the original Bill made provision for the institution of a suit in a Civil Court of competent jurisdiction by a tenant for restoration to possession, the Select Committee recommended that, instead of giving jurisdiction to a Civil Court in these matters, provision may be made for a tenant to file an application before a Revenue Court (the Court of a Revenue Divisional Officer) for the purpose. Clause 8 of the Bill as revised by the Committee gives effect to this recommendation.

Sri K Chandramouli]

[14th August 1956]

Thirdly, provision has also been made in clause 9 of that Bill as amended by the Select Committee for an appeal to an Estates Abolition Tribunal against the orders of the Revenue Court, while the corresponding clause of the original Bill provided for an appeal to a Civil Court having appellate jurisdiction

Fourthly, while clause 11 of the original Bill provided for the application of the provisions of the Rent Reduction Act to all the new estates, clause 11 of the Bill as revised by the Select Committee provides that until the rights of the landholders in these estates are by law extinguished (i.e., until the new estates are abolished under Act XXVI of 1948), the Rent Reduction Act should not also be applied to them, and that instead, the ryots should in the meantime be liable to pay to the landholder the existing rent or one fifth of the gross produce in respect of every main crop other than catch crop, whichever is less, in the case of inams other than those held by religious, educational and charitable institutions and in the case of inams held by such institutions, the existing rent or one half of the gross produce as aforesaid, whichever is less

Fifthly, while clause 12 of the original Bill sought to apply the provisions of the Madras Estates Abolition Act, 1948 to all the new estates other than those in which both melvaram and kudivaram rights were granted in inam clause 12 of the revised Bill excludes all the new estates altogether from the purview of the Estates Abolition Act

The Select Committee however, retained the retrospective provision of the Bill as from the 7th January 1948

When the Bill as revised by the Select Committee on the above lines was published in the Andhra Gazette dated the 15th March 1956, there was much agitation from and on behalf of the inam tenants against some of the changes made by the Select Committee on grounds of discrimination. It was also represented that the immediate abolition of the new estates would be more advantageous to both the inamdars and the inam tenants than the mere conversion of the inam areas converted into estates and applying the provisions of the Estates Land Act to them. The report of the Select Committee was therefore examined by the Government in detail, and they have decided that the Bill as amended by the Select Committee should be revised with a view to—

(a) restricting the enlargement of the definition of estate' so as to include within its scope only hamlets and khandrikas of inam villages,

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL, 1955 (L A BILL, No 27 OF 1955) 61

14th August 1956]

[Sri K. Chandramouli]

(b) applying the provisions of the Rent Reduction Act to all those new estates, and

(c) applying the provisions of the Estates Abolition Act also to all the new estates which are of the pre 1936 variety

As regards portions of inam villages other than well defined khandrikas and hamlets the Government have decided to bring in separate legislation for their conversion to ryotwari since the scope of the present Bill is restricted only for the purpose of bringing within the definition of estate in the Estates Land Act such of the inam areas which are almost akin to estates but which have been held by Civil Courts to be not estates on technical grounds. A separate Bill will be introduced in the Assembly for the abolition of the inams which have been excluded from the present Bill and for their conversion into ryotwari tenure.

These are briefly the important changes which the Government have decided to make in the provisions of the Bill as revised by the Select Committee. In other respects, such as giving jurisdiction to a Revenue Court, etc. the Government have decided that the changes made by the Select committee may be allowed to remain. With reference to this decision, I gave a notice on the 27th July 1956 that I intend to move certain amendments to the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Bill, 1955 as amended by the Select Committee. The amendments have been placed on the table of the House for consideration.

I now move, Sir, that the Bill be taken into consideration and that the amendments proposed by the Government be carried out.

Mr. SPEAKER — Motion moved

That the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Bill, 1955 (L A Bill No 27 of 1955) as reported by the Select Committee be taken into consideration."

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNYYA — Mr. Speaker Sir, I beg to move the following amendment

"This Bill be recommitted to a Select committee"

The amendment was duly seconded

Mr. SPEAKER — The main motion and the amendment are before the House for discussion

[14th August 1956

SRI B SANKARAI AH — అధ్యక్షా ఇదివరకు 1955 లో ఎసెంబ్లీలో ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు సెలక్టు కమిటీ సవరించినది అమెండు చేసినది ఇప్పుడు ప్రభుత్వం తెచ్చిన సవరణలతో సభ ఎదుట ఉన్నది మొట్టమొదట ఏపరిస్థితులలో ఈ బిల్లు తీసుకుని వచ్చారు సెలక్టు కమిటీ ఏ ఏ మార్పులు చేసినది దానివల్ల కలుగబోయే మార్పులను మనము జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసి ఉంటుంది 1948 లోనే జమీందారి రద్దు చట్టము ప్రవేశపెట్టినప్పుడు తక్షణమే ఈ ఇనాములను రద్దుచేసే చట్టము తీసుకొని వస్తామని వాగ్దానము చేసినాగ ప్రభుత్వం వాగ్దానం చేయడమే కాక మనరాష్ట్రములో ఉన్న అన్ని రాజకీయ పార్టీలు ఈ ఇనాముల విధానము త్వరగా రద్దు కావలెనని కోరుతూ వచ్చినవి ఇప్పుడు ప్రభుత్వ పక్షం అంటే కాంగ్రెసు వీటివిషయమై ఖచ్చితమైన ప్రకటనలు చేసినది వీటన్నింటి ఫలితముగానే ఈ బిల్లు వచ్చినది నేడు ఇనాం గ్రామాలలో పరిస్థితులు ఏవిధముగా ఉన్నవో సెలక్టు కమిటీ అన్ని జిల్లాలలో పర్యటనచేసి ఇనాం గ్రామాలలో సాక్ష్యం సేకరించింది మన ఆంధ్రదేశములో సరైన లెక్కలు శీకషోయినా ప్రభుత్వం ఈ బిల్లు ఆరులక్షల రైతాంగానికి సంబంధించినదని అంటున్నారు 5 రి వేల గ్రామాలకు వర్తిస్తుందని చెబుతున్నారు ఇంతకు ముందు President's Act ఎ ఉద్దేశ్యముతో తేబడినదో ఆ ప్రకారము బిల్లు తయారుచెయ్యబడిందని 5 రి లక్షల రైతాంగమునకు 5 రి వేల గ్రామాలకు వర్తిస్తుందని ఈ బిల్లు objects లో చెప్పబడిందిగాని ఈనాడు ఈ amendment చూస్తే అట్టు 5 రి లక్షల రైతాంగమునకు వర్తించదు అని తెలుస్తున్నది ఈనాడు ఇనాం గ్రామాల పరిస్థితులు ఏవిధముగా ఉన్నవిన్నీ ఇనాం దాగ్లే ప్రభుత్వం దగ్గరకువచ్చి వారి Association ద్వారా ఇనాముల రద్దుతీసుకుని రాకపోతే గ్రామాలలో సరిఅయిన పరిస్థితులు ఏర్పడి వ్యవసాయము సాగదని, తమ తేమముకోసమైన ఈ బిల్లుప్రాసెస్ చెయ్యవలెనని వారు సెలక్టు కమిటీకి అర్జీలు ఇచ్చారు ప్రభుత్వం ఈ బిల్లు తీసుకువస్తారని 1948 నుంచుకూడా చెరువుల మరమ్మత్తు సూచివేసినారు ఆదాయము జమకట్టుకొనడం తప్ప మరేమీ చెయ్యలేదు మాజిల్లాలో 100 కి 95 చెరువులు అధ్వాన్నముగా ఉన్నవి నాలుగు సంవత్సరాల నుండి పంటలు లేవు ఈ విధముగా ఈ సమస్య పరిష్కారం అగుచుందని రైతాంగము ఆశించారు ఇనాం దార్లు కూడా ఈ సమస్య పరిష్కారము అయితే తమకువచ్చే నష్టపరిహారము తెలుతుందని అనుకుంటున్నారు 1948 సంవత్సరం నుంచి శిస్తులు చెల్లించని గ్రామాలు ఉన్నాయి కొన్ని గ్రామాలకు సంబంధించిన కేసులు కోర్టులలో ఉన్నవి ఇంకా ఈ విధముగా వాయిదా చెయ్యడము న్యాయము కాదని రైతాంగము ఘోషపెట్టారు

14th August 1956]

[Sri B Sankariah

ఒక్కొక్క గ్రామానికి పోయి మాస్తే ఎన్నో గ్రామాలలోని రైతాంగము అక్కడినుంచి దిక్కులేక వెళ్ళిపోవలసిన వచ్చిందని యీ select committee ముందు అనేకమంది రైతులు యీ విషయమై తెలియజేశారు ఎన్నో గ్రామాలలో అక్కడ వున్న పొలాలను వదలి పెట్టుకొని ఇతరచోట్లకు వెళ్ళిపోయిన ఘటనలు తెలియ జేశారు రైతాంగానికి అన్యాయము జరుగుతుందని చెప్పి ప్రభుత్వము యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టే దానికి ముందే 1951 డిసెంబరు వరకు కూడా రైతుల రక్షణకు గాను అని చెప్పి యిచ్చినటువంటి Act ఇప్పుడు మన అందరిముందువుంది ఇది కండ్రికలకు మజరాలకు సంబంధించినటువంటి విషయము కాదు వేల ఎకరాలు వుండేటువంటి పెద్ద పెద్ద ఇనాములకు సంబంధించిన పెద్ద పెద్ద గ్రామాలకు సంబంధించినటువంటి whole ఇనాములు Technical కారణాలవల్ల కోర్టులలో కేసులు వడేసిన 1938లో వచ్చినటువంటి amendment వల్ల కాని తర్వాత 1944 లో తెచ్చినటువంటి amendment కూడా ఇనామ్దారులు తీసుకొచ్చిన వాదనవల్ల కోర్టులలో యీ cases అన్నీ pending లో వుండడమువల్ల యీ సమస్య పరిష్కారం చేయడానికి వీలుకాలేదు కాబట్టి రైతులకు తాత్కాలికంగానైనా రక్షణ యివ్వాలని చెప్పి యీ Act pass చేశారు 1957 డిసెంబరు వరకు ఒక పెద్ద ఇనాం గ్రామము వుందంటే దానిలో substantial portion అనేది ఆంధ్రప్రభుత్వము తీసుకొచ్చినటువంటి విషయము కాదు ఈ Act రీత్యా స్పష్టంగా ఒక గ్రామములో అధిక భాగము యిచ్చినట్లయితే అటువంటిది ఇనామ్ grant గా పరిగణించాలి అటువంటి గ్రామములో రైతులను ఒక్కరినికూడా తొలగించకూడదు అటువంటిప్పుడు యీ ఇనామ్ గ్రామాల విషయంలో ఇదివరకున్న రైతులను ఎవరినికూడా తొలగించవద్దని చెప్పి 1957 వరకు కూడా రక్షణకల్పిస్తూ preventive Act చేసినారు తర్వాత ఈ ప్రభుత్వం 1955 లో Assembly లో ప్రవేశపెట్టి Select కమిటీ వేసినపుడు వాండ్లుకూడా అదే reasons యీ బిల్లులో ప్రకటిస్తున్నామన చెప్పారు

ప్రభుత్వం కూడా objects and reasons లో అదే కారణాలను యిచ్చింది కోర్టులలో whole inam గ్రామాలను ఇనాములక్రింద treat చేయకుండా దానిలో కొంతభాగము ఎప్పుడో minor inams క్రింద యిచ్చామని చెప్పి ఇతర technical కారణాలవల్లనో కోర్టులలో pending గా వున్నాయి అదంతా కూడా ఇనామ్ సమస్య రాష్ట్రమంతటాకూడా ఇనామ్ సమస్య పెద్ద సమస్య ఐపోయి దేశంలో అటు ఇనామ్దారులకు ఇటు రైతులకు ఎవరికి లాభములేని పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి కాబట్టి courts యిచ్చిన తీర్పులను అన్నీ కూడా సవరించి 1938 లో, చట్టంలో ఏ ఉద్దేశంతోనైనా amendment వచ్చిందో ఆ ఉద్దేశాన్ని

Sri B Sankariah]

[14th August 1956

నెరవేర్చడానికిమాత్రమే యీ ప్రభుత్వంకూడా objects and reasons లో ప్రకటించారు కోర్టును దృష్ట్యలో పెట్టుకొని substantial అనేటటువంటి విషయము తీసుకొని వచ్చారు ఇప్పుడు ఉదాహరణకు చెప్పాలంటే చల్లాయపాళెమని చెప్పి మా జిల్లాలో ఒక శ్రోత్రియం గ్రామముంది శ్రోత్రియందారు రామారావు అనే ఆయన ఒక పెద్దభూస్వామి పెద్దలజ్జాధికారి ఆ గ్రామంలో ఎకరానికి ప్రక్కన వుండేటటువంటి గవర్నమెంటు గ్రామములో ఏవిధంగా శిస్తు చెల్లిస్తూ వుంటారో అదేవిధమైన కారణంతోనే శిస్తు చెల్లిస్తున్నారని అక్కడ వుండేటటువంటి రైతులు హరిజనులు కరణాలు వారికి కౌక్కురికి ఎకరము 2 ఎకరాలు 4 ఎకరాలున్న రైతు చాల పెద్ద రైతన్నమాట హరిజనులకు ఎకరా అర్ధఎకరా మాత్రమే వుంది అక్కడవాండ్లు వాండ్ల తాతల తరాలనుంచికూడా యీ భూములను మార్చుకుంటూ వున్నారు శ్రోత్రియందారుకుమాత్రం యీ 10-11 రూపాయలు శిస్తు చెల్లిస్తున్నారు ఈ భూముల అన్నిటినుంచి వాండ్లను తొలగించేవేయాలని చెప్పి కోర్టులో తేబడింది 1944 లో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వము వున్నపుడు సవరణ తీసుకొచ్చింది 1938 లో వుండే సవరణకూడా minor inams service inams కు కాని communal purpose కు కాని కొంత భూమిని వగలినప్పటికీకూడా కొంత గ్రాంటు ఇదివరకే ఇచ్చినాకూడా వర్తించదని చెప్పినారు అది కోర్టులో వచ్చినపుడు ఇప్పుడు ఇచ్చారు ఎవరు ముందు యిచ్చివుంటేనే అని చెప్పి ఇక్కడవుంది కాబట్టి ముందు నన్నొడ్డి తగ్వాత తన్నొడ్డిన అని అప్పుడు భారతములో ఎట్లయితే ధర్మసందేహం వచ్చిందో అలా ఇప్పుడు చిన్న చిన్న minor inams చిన్న చిన్న service inams వున్నప్పటికీకూడా అదేమో ఇరామ్ దారులకు పట్టాయించినప్పటికీకూడా ఆ ఇరామ్ ఎవరికైతే యిచ్చారో service చేయడానికి మంగలి చాకలి ఇతర అనేక వృత్తులవాండ్లకు యిచ్చారు అట్టి వాండ్లకు పట్టాలు యిచ్చినపుడుకూడా వాండ్లు అమ్ముకుంటూవున్నారు అటువంటి వాండ్లకు ఇదివర్తించాలని 1944 లో సవరణ వచ్చింది కాని అది ముందు యిచ్చివుండాలనిచెప్పి దానిలోవచ్చిన పొరపాటువల్ల ఇదిముందుయిచ్చినట్లు రుజువు చేయాలని గ్రామ యినామ్ గా యిచ్చిన తర్వాత ఇదియిచ్చారో ఏమోనని అందువల్ల ఇది చట్టముక్రింద రావడానికి వర్తించదని అన్నారు అంగువల్ల యిప్పుడు చల్లాయపాళెం విషయము ఏమౌతుంది? తరళరాలనుంచి వాండ్లు అమ్ముకుంటున్నారు కొనుక్కుంటున్నారు 10 రూపాయలు శిస్తుకట్టుతూవున్నారు ఎకరం 3 వేలు 4 వేలు చేసేటటువంటి భూమి ఎకరా ఎకరన్నర వుండేటటువంటివారు దానిమీద నీ జీవనాధారము ఈయన ఏమో పెద్దభూస్వామి లజ్జాధికారి ఇప్పుడు

14th August 1956]

[Sri B Sankariah

యీ Technical కారణం అడ్డుపెట్టుకొని యీ విధంగా పోకోరుదాకా పోయివచ్చి మరల ఇప్పుడు civil court లో స్వాధీనానికి వేసినారు ఈ Technical కారణాలచేత భూములనుంచి వారిని తొలగించి భూములను అమ్ముకోవాలని చెప్పి భూస్వాములు కోర్టులకు పోవడంబట్టి అవన్నీ pending లోనికి తీసుకొచ్చారు ఈ కేసులన్నిటాడా కోర్టులలో వున్నాయి ఇటువంటప్పుడు యీ ప్రభుత్వం 1954 లో ordinance తీసుకొచ్చినపుడు కాని Preventive Act వచ్చినపుడుగాని ప్రభుత్వం ప్రకటించిన objects and reasons లో కాని యీ substantial portion అనేటటువంటి విషయం అసలు ప్రధానమైనటువంటిది ఈ Act లో అంతాకూడా 10 వేల ఎకరాలువున్న గ్రామంలో major grants 5 ఎకరాలపై నమూనా వుండవు ఏ ఎకరమో ఏ నాలుగు ఎకరాలో యీ service ఇనాములకిచ్చి మిగిలినదంతాకూడా అక్కడవుండే ఇనాందారుకు శిస్తులు collect చేసుకునేదానికిఇచ్చిన సందర్భమిది రైతులంతా ముందేవుండినారు వాండ్లకిదివరకే ఆభూమిమీద హక్కువుంది అటువంటప్పుడు ఆహక్కుకాదనిచెప్పి యీవిధమైనటువంటి cases ను Court కు తీసుకెళ్ళుతారు కాబట్టి యీ substantial portion గనుక వదలిపెట్టి బిల్లుతీసుకొచ్చినట్లయితే చాల గ్రామాలకు ఉపయోగకరముగా వుంటుంది

సెలెక్టు కమిటీ జిల్లాలో పర్యటన చేసినపుడు వారు చెప్పినటువంటి మాటలు వింటే కండ్లార నీళ్లు పడకుండా ఉండేటటువంటిది లేన్నమాట ఇన్ని సంవత్సరాల నుంచి వాండ్లు కరువుతో బాధపడుతున్నారన్నారు వశువులు అమ్ముకొని చెంబు, తవేళాలు అమ్ముకొని కోర్టులకు తిరుగవలసి వస్తుంది ఈ సమస్య పరిష్కారం అవుతుందనే ఉద్దేశంతోనే select కమిటీ వేశారు అన్నిపార్టీలవారు select కమిటీలో ఉన్నరు Select కమిటీ రిపోర్టు వచ్చింది దానిప్రకారం బిల్లు amend చేసి మనముందు తీసుకొచ్చారు మొదటి బిల్లు 12 పేజీలు ఉన్నది Select కమిటీ రిపోర్టు 9 పేజీలు ఉన్నది ఇప్పుడు మనం రివిన్యూ మంత్రిగారు తెచ్చిన సవరణ గాని అంగీకరిస్తే 2 పేజీలలోనే బిల్లు అయిపోతుంది ఈ తగాదాలు ఉండిన గ్రామములలో అన్నీకూడ బీడుపడిపోయినా మనకేమి అవసరంలేదు ఇదివరకు 1948 నుంచి కాంగ్రెసు పార్టీతీర్మానం చేయని Assembly Legislature Congress Party తీర్మానం చేయని అన్ని రాజకీయ పార్టీలు చేయని శాసనసభ్యుల ముందు మేము ఒక బిల్లు ప్రవేశపెట్టినీ objects and reasons లో మేము వ్రాసి పెట్టినీ, select కమిటీలోకూడ ఆ విధంగా చేస్తామని వాగ్దానం చేయని మేము మాత్రం ఇప్పుడు ఒక చిన్న సవరణద్వారా ఏమికూడ చేయదలచుకోలేదు అని

SRI B Sankariah]

[14th August 1956]

చెప్పడం తప్పక ఈ substantial portion తీసివేసే తరువాత ఇంకా ఏ గ్రామా
లకు వర్తింపజేయాలని ఈ బిల్లు తీసుకొని వచ్చారు ?

Mr DEPUTY SPEAKER — వేరే Act క్రింద ప్రత్యేకంగా తెస్తారు

SRI B SANKARIAH — ప్రత్యేకంగా తేవడం అంటే ఈ లోపల
1957 వరకు ప్రెజిడెంటు Act వల్లరై తాంగానికికాస్త రక్షణ కలుగుతుంది
రై తాంగానికి ఈ Act వచ్చినపుడు ఈ 15 వ సెక్షన్ లో ఏమి చెప్పబడుతుంది ?
ఈ Act pass అయితే ఆ Act repeal అయిపోతుంది అందువల్ల ఈ ప్రభుత్వం
తీసుకొచ్చేలోపల ప్రభుత్వం సంగతి మనకు తెలుసు చెప్పండి తీసుకురాలేదేమని
అడిగితే మేము ఏమీ సత్య హరిశ్చంద్రులమో అంటారు సత్యహరిశ్చంద్రుల
విషయం కాదు మేము అడవులకు పొమ్మనడంలేదు Objects and reasons ఇంత
చెప్పకూడా కనీసమైన శాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉండవలెనా లేదా ? చేస్తామన్న
విషయం చేయాల్సిన అవసరం ఈ ప్రజాస్వామి కం అని చెప్పే రోజులలో
ఈ protection తీసివేస్తే మళ్ళీ బిల్లు తీసుకొని వస్తారన్నదానికి

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — అసలు అంతా con
fusion లో మాట్లాడుతూ ఉన్నారు ప్రభుత్వానికి కనీసమైన శాధ్యత అనేది
ఏమీ లేదన్నారు పరిపూర్ణమైన శాధ్యత ఉంది మీరు చెప్పనదానికన్నా ప్రభుత్వం
ఎక్కువ ముందుకు వెళ్లి అన్ని ఇనాములు రద్దుచేయాలనే వ్యవహారం పెట్టారు
కాబట్టి దానిని హార్షించటానికి బదులు శాధ్యత లేదంటే శాధ్యత లేకుండా
మాట్లాడితే ఏమిటి ప్రయోజనం ?

SRI B SANKARIAH — అంటే అన్ని ఇనాములకు వర్తింపజేయు
టకుగాను Revenue మంత్రిగారు ఏ సవరణలను తీసుకొని వచ్చారు ? అందువల్ల
ఇప్పుడు మనముండు ఉండేది select కమిటీ amend చేసిన బిల్లు రెవిన్యూ
మంత్రిగారు తీసుకొనివచ్చిన సవరణల మీద మాట్లాడగలమేగాని రెవిన్యూ
మంత్రిగారి స్టేటుమెంటులో ఏమిచెప్పారో ఇక ముందు ఏమి చెప్పబో
తున్నారో ఏమీ ప్రకటన చేయబోతున్నారో అన్ని విషయాలను గురించి
మనం మాట్లాడుతామా ? లేకుంటే ఇక్కడఉండే సవరణలను గురించి మనం
మాట్లాడుతామా ? సవరణలను గురించి మాట్లాడేటట్లయితే యీ substan
tial portion అనేది ఈ సవరణలలో తీసివేయాలనిచెప్పాం ఎక్కడెక్కడైతే
1948-54 దాకా దేశమంతా గోలచేసి అన్ని పార్టీలు అంగీకరించి ఈ ప్రభుత్వాన్ని
కాంగ్రెసు కార్యవర్గం ప్రత్యేకంగా ఈ బిల్లును ఫలానా అప్పుడుచేసి తీరాలి అని

14th August 1956]

[Sri B Sankariah

ఒక Act చేసి 1955 లో అసెంబ్లీలో ప్రవేశపెట్టి substantial portion అనేది పెట్టితే ఈరోజులలోఉండే తగాదాలు పరిష్కారం అవుతాయి చాలా ఇనాం గ్రామాలలోఉండే ఇప్పుడులు కొంతవరకు తొలగడానికి అవకాశం ఉంటుంది అని పెట్టితే దానిని తీసివేయమని Revenue మంత్రిగారు amendment పెట్టి నేను చాలా గ్రామాలకు దీనిని వర్తింపచేయబోతున్నాను ఈ ఇనాం రైతాంగానికి అంతకుకూడ నేను మేలుచేయబోతున్నాను అందుకోసం ఈ substantial portion తీసివేయమన్నాను అని చెప్పితే ఎవడు నమ్ముతారు? కాంగ్రెసుపార్టీ తరపుననే ఒక కమిటీ వేయమనండి ఈ substantial portion అనేది తీసివేసిన తర్వాత ఏ గ్రామాలకు వర్తిస్తుంది ఏ గ్రామాలు దీనివల్ల benefit పొందబోతాయి? అందువల్ల యీ బిల్లును వెలు సంచత్సరాయి వాయిదా వేసిన తర్వాత ఇప్పుడేమి 15 రోజులలో ఏమి మునిగిపాడ్యైంది లేదు ఈ 10 15 రోజులలోనే కాంగ్రెసుపార్టీ తరపుననే ఒక కమిటీ వేసి విచారించమనండి ఈ ఆరువేల ఇనాం గ్రామాలకు పొమ్మని చెప్పండి Substantial portion అనేది తీసివేసిన తర్వాత ఏ గ్రామాలకు ఈ బిల్లు వర్తిస్తుందో ఈ వేళ చెప్పమనండి నేను చెల్లాయిపాశెం చెప్పాను పోతిరెడ్డిపాశెంఉంది దానికి వర్తిస్తుందా? అక్కడకూడా minor అని వుంది కాబట్టి దానికి వర్తించదన్నారు పడుగుపాడుఉంది దానికి వర్తిస్తుందా? మాజిల్లాలో అన్ని రెండుమూడువేల ఎకరాలుఉండే ఇనాం గ్రామాలు ఒక్కొక్క ఎకరా 2 3 వేలు చేస్తుంది ఇనాందార్లు అంతా లక్షాధికార్లు కొలంబొట్ల కండ్రీక అనంతంబొట్ల కండ్రీక ఇవి రెండు పెద్ద కండ్రీకలు వాండ్రును తొలగించివేశారు భూములనుమూడా స్వాధీనం చేసుకొన్నారు ఇనాందార్లున్నారు హరిజనులు ఇతర రైతులు ఉన్నారు 2 3 ఎకరాలకంటే జాస్త ఉన్నవారు లేరు ఈ technical కారణంవల్ల కోర్టులలో అవి అన్నీకూడ estate లు కాదని చెప్పారు కాంగ్రెసు తరపున ఒక enquiry కమిటీ వేయమని చెప్పండి లేక దీనిని మళ్ళీ select కమిటీ వేసి చెప్పమనండి Substantial portion అనేది తీసివేసిన తర్వాత ఏ గ్రామానికి వర్తిస్తుందో ఈ బిల్లు తెచ్చేటప్పుడు అన్ని పార్టీలు ఆశించినట్లు Substantial portion పెట్టితే ఇనాం గ్రామాలకు వర్తించినా ఇంకా కొన్ని గ్రామాలు నిలిచిపోతాయి కాబట్టి select కమిటీలో అన్ని పార్టీలు పాల్గొనుచేసింది ఏమిటి? ఇనాం గ్రాంటులకు కూడ వర్తించవలెననే విధంగా select కమిటీలో pass చేస్తే ఇప్పుడు ప్రభుత్వం substantial portion అని చెప్పి రైతాంగానికి రక్షణ ఇచ్చి ఉంది ఆ రైతులు భూమినుండి తొలగకూడదని చెప్పి ప్రభుత్వం చట్టంద్వారా రక్షణకలిగిఉండే చాటికి substantial portion తీసివేసిన తర్వాత రక్షణ ఉంటుందా? 1957

14th August 1956]

[Sri B Sankariah

December వరకు ఇచ్చిన రక్షణను ఈచట్టంద్వారా తొలగించడానికి చేస్తున్నారా? రైతాంగాన్ని భూములనుంచి తొలగించమని చట్టం తీసుకొని వచ్చారా? లేక ఇదివరకు రానటువంటి రక్షణలో లనటువంటి రైతులను వెళ్లగొట్టుటకు అవకాశం ఉంటే ఇప్పుడు లేకుండాచేయడానికి ఈ బిల్లు తీసుకొనివస్తున్నారు రెండో ముఖ్యమైన విషయం (ఇంకొక అరగంట ఇవ్వండి దీనిమీద ఎన్నిరోజులైనా మాట్లాడవచ్చును Pass కాకపోతే మునిగిపోయేది ఏమిలేదు) రైతులను వెళ్లగొట్టడానికి బిల్లు అవసరంలేదు Inam గ్రాంట్లుగా ఉండే కండ్రికలు మజరాలుకు ఇది వర్తించాలని అన్ని పార్టీలవారు కోరారు President Act లో ఇచ్చిన ఉద్దేశ్యంగాని తర్వాత ప్రభుత్వం తీసుకొని వచ్చినపుడుగాని ఈఇనాం గ్రాంటుల విషయమే అని అందరు అనుకొనేది ఇనాం గ్రాంట్లు అన్నప్పుడు ఇప్పుడు ఒక కొత్త అర్థం చంద్రమౌళిగారు ప్రవేశపెట్టిన దానిలో ఇనాం గ్రామంలో ఉండే ఇనాం కండ్రికలు మజరాలుఅంటూ గవర్నమెంటు గ్రామాలకు ఎవరైనా వర్తింపజేయచున్నారా? Estates Land Act వచ్చినప్పుడే 1908 లో గాని 1936 లో గాని ఏమి చెప్పారు? ఒక ఇనాం ఇచ్చిన తర్వాత దాంట్లో కొంత మళ్ళీ గవర్నమెంటు resuma చేస్తే అదేమో ఇనాం కాకుండాపోతుంది మిగిలిందేమో ఇనాముగ ఉంటుంది అందువల్ల ఒక గ్రామంలోనే main గ్రామము గవర్నమెంటు తీసుకోవచ్చును మజరా ఏమంటే అది ఇనాం గ్రాంటు క్రిందనే ఉంది అందువల్ల ఈ గవర్నమెంటు గ్రామాన్ని ఎవరైనా రద్దుచేయమంటున్నారా? అక్కడ ఉండే tenants విషయం ఎవరైనా మాట్లాడుతున్నారా? దానికి వేరే బిల్లు ఉంది ఏదైతే ఇనాము గ్రాంటుగ ఉండి కండ్రికలు మజరాలు ఉన్నవో అటువంటి వాటికి వర్తింపజేస్తామని చెప్పారు Protection ఇచ్చారు ఈరోజు ఏమంటున్నారు? అప్పిచ్చేగవర్నమెంటు గ్రామాల క్రిందఉండే ఇనాంకండ్రికలకు మజరాలకు అది మాఉద్దేశ్యంలోనేలేదు, మేము ఎక్కడ చెప్పలేదన్నారు గవర్నమెంటు గ్రామాల క్రిందఉండే Estates Land Act చదివిన ఎవడికైనాసరే, గవర్నమెంటు గ్రామంలో ఉండే tenants కు గాదు గవర్నమెంటు గ్రామాలు ఒక ఇనాం ఇచ్చిన తర్వాత అందులో కొంతభాగం resume చేస్తే అది గవర్నమెంటు క్రింద అవుతుంది మిగిలింది ఇనాంక్రింద అవుతుంది ఎందువల్ల? కండ్రికకు మజరాలకు ఎందుకు వర్తింపజేయమంటున్నారు? కండ్రికలుగాని మజరాలుగాని, ఇనాములుగాని, జాగీరుదారులుగాని ఇది అంతాకూడ అంతకుముందే ఉన్న రైతులు ఆ విధంగా నాగు చేస్తున్నారు రైతులు శిస్తు చెల్లిస్తూ ఉండినారు English ప్రభుత్వంగాని మహమ్మదీయ ప్రభుత్వంగాని జమీందారులు,

14th August 1956]

[Sri B Sankariah

రాజులు ఎవరు ఇచ్చినాగాని ఆశిస్తు వసూలు చేసుకొనే అధికారం ఇచ్చారేగాని భూములనుండి రైతులను వెళ్ళగొట్టమని అధికారం ఇచ్చారా? భూములనుంచి రైతులను వెళ్ళగొట్టడానికి ఎక్కడైన న్యాయంఉందా? మనదేశంలో ఎప్పుడైనా జరుగుతూ ఉండిందా? దాని విషయంలో మద్రాసు అసెంబ్లీలో చర్చకు వస్తే న రాజుపాగోలచారి గారు ఈ విధంగా చెప్పారు భూములనుంచి వెళ్ళగొట్టడానికి జమీందార్లకుగాని ఇనాందార్లకుగాని ఎవరికి కూడా ఆ హక్కులేదు

అందువల్ల ఆయనే దీనికిముందు భాష్యంచెప్పాలి ఈవేళ ఎవరివల్లనిజంగా ఈబిల్లు ఈవిధంగా వచ్చిందని చెప్పాల్సివస్తే ఆయనే ఈవిధంగా చేశారాఅని కనబడుతుందన్నమాట అదంతా వచ్చినప్పుడుకూడా అబ్బే Government గ్రామాదులు ఉండేవాంట్లో మేము అనుకోలేదు అని అంటున్నారు ఎవరు అనుకోమన్నారు? Government గ్రామాలకు ఎవరు పెట్టమన్నారు? ఒకఇనాం ఇచ్చిన తర్వాత రెస్యూం చేస్తే గవర్నమెంటుకు లాభంఉండే ఇనాం గ్రాంటులకు చేస్తున్నారు అంతకుముందు అక్కడ రైతులున్నారు మా జిల్లాలో ఇప్పుడు భోగోలు గ్రామ మున్నది భోగోలు గ్రామానికి అక్కరాజువారి కండ్రిగ ఇనాం ఉన్నది భోగోలు గ్రామానికి ఎప్పుడు గవర్నమెంటుఇచ్చి Resume చేశారో ఏమో ఇప్పుడు దానిప్రక్కన ఇనాం ఉన్నది ఆ ఇనాంలో రైతులను ఈవేళ కళా వెంకట్రావుగారు వాళ్లందరినీ వెళ్ళగొట్టమని బిల్లు pass చేసినా అక్కడ ఇనాందారులు వెళ్ళగొట్టడంలేదు రైతులు వెళ్ళటమూలేదు ఈ వాళ్ళ మీరు గవర్నమెంటు గ్రామాలలోఉండే ఇనాంరైతులకు మేమేమీ రక్షణఇవ్వం వెళ్ళగొట్టినా మేము ఏమీ చెయ్యం ఇంకా కావాలంటే ఇనాందారులకు సహాయం చేస్తామంటారు అనేకమంది ఇనాందారులు ఆవిధంగా అంతకుముందే ఉండిన రైతులకు పట్టా లిచ్చేవారు

THE HON SRI K VENKATA RAO — అధ్యక్షా ఇప్పుడు మనము బిల్లును ఒక stage లో introduce చేశాము 1949లో చేసిన amendment సరిపోదు hamlets cover కావడంలేదు, కండ్రిగలు cover కావడంలేదు అందువల్ల దీనిని set right చేద్దామని బిల్లును introduce చేశారు చేసినతర్వాత మనం Select Committee లోకి వెళ్లాం అప్పుడు వారూ మెంబర్లే వారికితెలుసు ‘Any village, any hamlet or Kandriga, or if half the portion of the village was granted as inam that will also become an estate’ అని మొట్టమొదట ఏర్పాటుచేశాము బిల్లులోని మొదటి రెండుక్లాజుల గురించి ఎవరికీ భేదాభిప్రాయంలేకు అయితే మూడవ క్లాజులోనే ఉన్నది చిక్కులంతా

Sri K Venkata Rao]

[14th August 1956]

ఆ గ్రామంలో ఉన్న మొత్తం భూమిలో ఈనాము ఇవ్వబడిన భూమి సగం ఉండాలి మూడవ వంతు ఉండాలి అన్న విషయం మీదనే భేదాభిప్రాయం వచ్చింది దానిపై చర్చ జరిగింది చర్చయొక్క పర్యవసానంగా మూడవ వంతు భూమి ఇనాంక్రింద గనక గ్రాంటు చేసుకుంటే ఆ village ని కూడా estate క్రింద పరిగణింప ఎలసంది నే నిర్ణయాన్ని Select Committee వారు చేశారు తర్వాత ఇది అంతా ఎందుకు? 100కి 20 వంతున గనుక శిస్తు ఇచ్చేనట్లయితే వీళ్ళకు occupancy right వస్తుంది దీనికి abolition అక్కరలేదు అని దానిని amend చేశారు Situation ఇలా ఉండగా ఇప్పుడు మినిష్టరుగారు చెప్పినట్లు మళ్ళీ position న్ను అంతా reconsider చేయవలసినవచ్చింది మొత్తం Select Committee చేసిన సలహాలవల్ల కానీ ఇప్పుడే మా మనం పెట్టినటువంటి original Bill వల్లగానీ మొత్తం problem ఇంకా pending గా ఉంటుందా అనె అభిప్రాయం గవర్న మెంటుకు కలిగి మళ్ళీ మొత్తం question న్ను అంతా ఆలోచించవలసివచ్చింది ఇప్పుడు మొత్తం బిల్లును రెండు భాగాలు క్రింద చేశారు ఒక భాగం ఇప్పుడు పెట్టిన బిల్లు రెండవ భాగం బిల్లు రానున్నది దానిని ఆయన ఇంగ్లీషులో చెప్పారు అది అందరికీ తెలుస్తుందో లేదో Hamlets, Kandrigas కూడా ఇనాం villages అనే భావాన్ని ప్రకటించినటువంటి ఒకటి, రెండు క్లాజుల మీద మనకు ఎప్పుడు భేదాభిప్రాయం లేదు ఆ భాగమే ఇప్పుడు తమముందు ఉన్నటువంటి బిల్లు రెండవ భాగం 'Portions, All అనే విషయాన్ని గురించి ఇప్పుడు క్రొత్తగా గవర్న మెంటు వారి ఆలోచన అసలు అన్నిటినీ కూడా abolish చేదామని మళ్ళీ ఎన్నుక్రింద ఇంత భాగం ఇవ్వడం వాటికి occupancy rights రావటం, మళ్ళీ అవి ఇనాం villages అవునా అని కోర్టులకు వెళ్ళడం ఈ గొడవ ఏమీ లేకుండా all other remaining villages $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ or less ఇనాం గ్రాంటుగా ఎప్పుడైనా ఇచ్చి ఉంటే ఆ villages నన్నిటినీ కూడా abolish చేదామని ప్రభుత్వం ఉద్దేశించారు అయితే వాటికి compensation ఇవ్వాలా లేదా? అనే విషయం ఉన్నది కాంపెన్సేషన్ ఇచ్చే బదులు అయిదో వంతు శిస్తు గనుక ఇరవై ఏండ్లు ఇచ్చి ఉన్నట్లయితే అది compensation అవుతుందని లేదా భూమిలో మూడవ వంతు భాగం ఇనాందారు నకు ఇచ్చేనట్లయితే అది compensation అవుతుందనీ ఒక సూచన వచ్చింది మూటిలో రెండు వంతులే మో రైతు పుచ్చుకొని ఇద్దరికీ రైతువారి పట్టాల నివ్వ వచ్చును ఈ option న్ను తెలుసుకున్నాడే పెట్టారు మొట్టమొదట తర్వాత గవర్న మెంటు వారు ఇంకొక నిర్ణయానికి వచ్చారు రైతు శిస్తు 20 ఏండ్లతో ఇస్తానంటాడు ఈ తోపటి ఈనాందారు సంతతివారు అస్తిని నాలుగు భాగాలు చేసుకోవచ్చు లేదా అస్త కొడుకుకు వెళ్ళవచ్చు వారసులకు వెళ్ళవచ్చు అందువల్ల మళ్ళీ ఇదంతా

14th August 1956]

[Sri K Venkata Rao

litigation కు దోవతీస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ first suggestion న్ను కూడా drop చేసేను All Inam Villages to be abolished compensation to be in the form of lands— $\frac{1}{3}$ of the land to be given as compensation to the Inamdar అనే నిర్ణయానికివచ్చారు. 3 వ వంతు భూమి ఉన్న నష్టపరిహారం కింద పరిగణింపబడి ఉద్దరికికూడా రై త్వారి పట్టాలక్రింగ ఇచ్చేయాలనే నిర్ణయం చేయబడింది. బిల్లు తయారు అయింది. శాసనప్రకారం దానికి President గారి prior consent ను పుచ్చుకొని introduce చేయాల్సి ఉంది. అది కూడా ఈ session లోనే introduce చేయడానికోసం గవర్న మెంటు వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. అందువలన ఇది చాలా పరిమితమైన శావంతో పెట్టిన బిల్లు ఇప్పుడు మీరు raise చేసే issues అన్నీ కూడా రెండవ దానికి సంబంధించినవి మొదటి దానికి సంబంధించినవి కావు. దానిలో ఉన్నటువంటి మూడవ క్లాజుకు సంబంధించినవి మూడవ క్లాజును గురించి legislation ఈ పైన రానున్నది అదొక్కటే నేను ప్రస్తుతం తమకు మనవి చేయ దలచుకొన్న విషయం. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని దీనిలో ఉన్న సాధక బాధకాలను చర్చిస్తే సరిపోతుంది. నేను ప్రభుత్వం తరపున చెబుతున్నాను. రెవిన్యూ మినిస్టరు గారు చెప్పారు రెండవ బిల్లు ఈ session లోనో రై వకృపవల్ల మనం మైదరాబాదు వెళ్లకుండానే దాన్ని లా చేసే వెళ్లుతాం. దాన్ని వదలి పెట్టి వెళ్లే ఉద్దేశ్యం ఎంతమాత్రమూ లేదు. ఏభావాలతోటి ఏవని చేయలేదు. ఇది దృష్టిలో పెట్టుకొని సభ్యులు ఈ బిల్లును చర్చించాల్సిందని నాకోరిక.

SRI PILLALAMARRI VENKTESWARLU — అధ్యక్షా వెంకట్రావుగారు చెప్పిన తర్వాత దాంట్లో నుంచి ఒకటి ఏర్పడుతుంది. మిగిలిన ఒక్క బిల్లు నేను అతిత్వరలో ప్రవేశ పెట్టబోతున్నప్పుడు ఈ బిల్లును ముందు సగానికి సగం pass చేసి తర్వాత మిగిలినదంతా కూడా, ఇది వరకు వచ్చినటువంటి ordinance అంతా కూడా రద్దయిపోతుందని ప్రకటించాల్సిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? తరువాత అలా ప్రకటితడంవల్ల evictions మున్నగునవి మరల మరల జరుగుతాయి కాదా? ఆ సమస్యను మనం ఇప్పుడు ఆలోచించకుండా దీనితో గవర్న మెంటు జారీ చేసిన ordinance రద్దయిపోతుంది. దానివల్ల వచ్చేనష్టాన్ని మనం దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి గదా? అన్నటువంటి సమస్య ఒకటి ఉంది. తర్వాత అతిత్వరలో బిల్లు తీసుకు వస్తామని చెప్పుతున్నారు. అది ఇప్పుడు ఈ sitting లోనే వచ్చేటట్లు యితే బాగుండేది కనీసం మాకు దీంట్లో ఒక భాగంగా ప్రచురించి ఉంటే తర్వాత President గారి assent కు పంపవచ్చును.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[14th August 1956

Select Committee Report మనముందు ఉన్నది శ్రీశంకరయ్యగారు Select Committee రిపోర్టును ఆధారంగా తీసుకొని మాట్లాడుతున్నారు protion of a village అని తీసిపారవేయడం చాలా ఇబ్బందులున్నాయి అని మాత్రం మీ దృష్టికి తీసుకుని వస్తున్నాం

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — అధ్యక్షా ఇందాక వెంకట్రావుగారు explain చేసినదాంట్లో మొదటిభాగాన్ని ఇప్పుడు ఎందుకు ? పెట్టారు రెండవభాగాన్ని కూడా కలిపిపెట్టితే బాగుండును అని ఎల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లుగారి contention Village అన్న definition లో village అంటే whole inam village అని కోర్టులు తీర్పుచెప్పడంవలన ఈతగాదాలు రావటంలో litigation ఎక్కువై గందరగోళంగాఉంటే దానిని నివారించడంకోసం clause 3 (2) (d) ని amend చేయదలచాము Kandriga అన్నా hamlet అన్నాఇదిఒక undisputed వ్యవహారం వాటికి Rent Reduction Act ను apply చేస్తే compensation న్ను గనుక ఇచ్చేస్తే అవి estates అయిపోతాయి మిగిలిన ఇనాంల విషయంలోకూడా President గారి assent కు పంపించాం Reminder ను కూడా ఇచ్చాం చాలా తొందరలోనే వస్తుంది వారు చెప్పినట్లుగానేవస్తే ఇప్పుడే ప్రవేశపెట్టడానికి అభ్యంతరంలేదు ఈ మధ్యకాలంలో రైతులను ఈనాందార్లు వెళ్లగొడుతారు అనే టటువంటి వ్యవహారాలు గందరగోళాలువస్తే వాటినిగురించి మనం ఆలోచించాల్సి వస్తుంది

SRI R B RAMAKRISHNA RAJU — ఇప్పుడు మంత్రిగారు తీసుకు వచ్చిన amendment లో khandrika or hamlet అనివుంది దీనిప్రకారం hamlets కండ్రికలుకూడా estates అవుతాయి అప్పుడు వాటికి Estates Abolition Act ప్రకారం compensation ఇవ్వవలసి వస్తుంది అట్లా ఇచ్చుటకు ప్రభుత్వంవారు సిద్ధంగా ఉన్నారా ?

రాజ్ కోయ్ బిల్లులో మాదిరిగా డబ్బు compensation గా యివ్వకుండా కొంత భూమి compensation గా ఇవ్వాలనే అభిప్రాయం ప్రభుత్వానికున్నప్పుడు దానిని కూడా ఆ ప్రకారం ఎందుకు చేయకూడదు ? డబ్బుగాఇస్తే చాలా తక్కువగా compensation అవుతుంది Zamin Estates లు వచ్చే compensation చాలా తక్కువ ఇదివరకు 1, 2 సంవత్సరాల ఆదాయం వస్తోంది ఇప్పుడు ఆవరుంబడి కూడారాదు టటువంటప్పుడు కండ్రిక hamlet తీసుకొని వాటికి 100,50 రు॥లో వస్తే దానిని 4 వ వంతు చేసి compensation ఇస్తే చాలా తక్కువ వస్తుంది

[14th August 1956

[Sri R B Ramakrishna Raju

ఇటువంటి పరిస్థితులలో భూమిని తీసుకోడానికి ఈనాందారులు సమ్మతించవచ్చు అందుచేత ఈనాం కండ్రిక అనేవి రెండు కలిపి ఒకేపద్ధతికింద compensation ఇస్తే బాగుంటుంది Zamin estates కు మాత్రం compensation డబ్బురూపంలో యిస్తూ inam estates మాత్రం యితరవిధంగా ఎందుకు ఇవ్వవలసవచ్చింది ? అది కొంచెము explain చేయాలని కోరుతున్నాను

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — Kandrika hamlet అనేది ఒక bigger unit Hamlet అన్నప్పటికికూడా అది ఒక గ్రామమే దాంట్లో అసలు చిక్కు ఉండటానికి వీలులేదు చాలా చిన్న గ్రామాలున్నాయి ఇప్పుడు మనం ఈబిల్లు pass చేసినట్లయితే ఈనాములకు యంతవరకు రెల్లిస్తున్న quitrent, జోడీ అనే nominal rent కూడా రైత్వారి level కు తీసుకువచ్చి రైత్వారిశిస్తు కట్టవచ్చు చిన్నచిన్న ఈనాములకు compensation యివ్వడం అయితే శిస్తు కట్టడానికి సరిపోతుంది అంతకన్నా గిమీవుండదు అందువల్ల చిన్న ఈనాములన్నింటినీ పేరుచేసి మొత్తం ఈనాములన్నింటినీ రద్దుచేయాలని ఉద్దేశ్యం ఇది యిదివరకు definition లో village గా వున్నప్పటికీ దానికి hamlet అనేదికూడా చేరివున్నది వాటిని విడగొట్టి hamlets చేసిన గ్రామాలుకూడా వున్నాయి అందువల్ల ఆ distinction తీసుకురావలస వచ్చినది ఈ కండ్రికలకు hamlets కు compensation యివ్వడానికి ప్రభుత్వంకూడా అంగీకరించింది

THE HON SRI K VENKATA RAO — Except in the above cases the grant of less than a village does not constitute an estate A village is defined in Section 3 (19) as any local area situated or constituting an estate which is designated as a village in revenue accounts and for which revenue accounts are separately maintained by one or more karnams or which is recognised by the Provincial Government or may hereafter be declared by the provincial Government for purposes of this Act to be a village and includes any hamlet or hamlets which may be attached thereto According to this definition a revenue unit has to be taken as a village while by a village, it is meant village with its hamlet Hamlet of a village by itself cannot be treated as a village and the grant of a hamlet or of a mazra or khandrika cannot be treated as the grant of a village A khandrika means a portion of a village granted free of rent or on a favourable lease Where the grant is of a khandrika carved out of the lands of another village, it is still grant of the portion of the village and is therefore not a whole inam village "

దీనిలోని defect ను rectify చేయడానికే ఈ బిల్లు తేబడింది

Sri K Venkata Rao]

[14th August 1956

All through the Government's contention is that this khandrika granted as an inam is also a whole inam. The Courts are coming in the way because whole is used in the Section. They have prevented some of these reasonable 'estates' out of this picture. To that extent we are rectifying here.

ఒక position ఇవ్వకపోయినా దానిలో service tenure వున్నా extent లో తేడా వున్నా distinguish చేశారు.

They have prevented some of these reasonable estates out of the picture. To that extent we are rectifying here by this Act.

SRI R B RAMAKRISHNA RAJU — కండ్రిక hamlets వేరుగా వుంటే village లో చేరదన్నారు అదే ప్రకారం portion ఇచ్చివుంటే వూడా చేరదన్నారు. Whole village అంటే కండ్రికగాని hamlet గాని exclude అయి వుండవచ్చును. Portion of lands కూడా exclude కావచ్చును. కాబట్టి village అనే definition లో కండ్రిక exclude అయినా రాదు hamlet exclude అయినా రాదు.

THE HON SRI K VENKATA RAO — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు క్రొత్తగా abolish చేసే new estates ను కూడా ఆ portion తోటి సమానం చేయాలని రాజుగారి అభిప్రాయం. వారు ఈ బిల్లు మీద ఒకటే point raise చేశారు. కాబట్టి ఈ బిల్లును సభ్యులంతా ఏకగ్రీవంగా ఒప్పుకోవచ్చు. దీనితో పాటు eviction ను గురించిన ordinance lapse అవుతుందికనుక మధ్యన tenant కు ప్రమాదం వస్తుందేమో దానిని prevent చేయడం ఎట్లాగ అనే point raise చేస్తున్నారు. ఈ బిల్లును introduce చేయడంలో అంతా కూడా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి తగిన ఏర్పాట్లు తీసుకుంటామని చంద్రమౌళిగారు చెప్పారు.

"It will come into effect on such and such a date from the time this Bill becomes an Act." ఆ మధ్యన వున్న period కు retrospective effect వెనక్కు నెట్టవచ్చు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఆ retrospective effect ముందుకు పోతుందికదా !

THE HON SRI K VENKATA RAO — అట్లా పోవడానికి అవకాశంలేదు.

14th August 1956]

[Sri K Venkata Rao

1936 సం॥ లో బొబ్బి రాజా గారు తలపెట్టినదానికి court వారి వ్యాఖ్యానంవల్ల అడ్డం వచ్చిన వ్యవహారాన్ని ఈ బిల్లుతో set right చేస్తున్నాము Whole ఈనాంలో portion అనేదికూ abolish చేసాము.

SRI B SANKARIAH — అన్ని ఈనాములలోకూడానా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — అన్ని Inam Villages లోనూ అన్ని ఈనాములలోనూ కాదు

ఈ news papers వారితో వచ్చిన తగునే యిది ఈనాముల రద్దు చట్టము అని వ్రాస్తారు

అది ఈనాముల రద్దుచట్టంకాదు ఈనాంగ్రామాల రద్దుచట్టం అని press వారికి ఎన్నిసార్లు చెప్పినా గ్రామం అనే పదం ఉపయోగించరు ఒకవేళ బిళ్ళు ఈనాముగ్రామాల రద్దుచట్టం అని యిచ్చినా అక్కడ వున్న Sub editor మాత్రం ఈనాముల రద్దుచట్టం అని వ్రాస్తాడు దానిని చదువుకొని మనం కంగారుపడ నక్కరలేరు మన legislation అంతా ఈనాం గ్రామాలకు సంబంధించినదే లేకపోతే estates అనివాడడం ఎందుకు ? ఈనాములనే అందుము

అందుచేత ఈ రెండింటి మధ్యన discrepancy వచ్చినట్లుంటే దానిని cover చేస్తామని చంద్రమౌళిగారు ఆన్నారుకనుక వారుకోరిన రెండవ బిల్లు కూడా ప్రభుత్వం తెచ్చుటకు సద్దంగా వుంది కనుక ఈ బిల్లును pass చేయవలసిందని శంకరయ్యగారికి మనవి చేసుకొంటున్నాను

SRI B SANKARIAH — అధ్యక్షా మేము ఏమిచెప్పామో పూర్తిగా వినకుండానే వెంకటరావుగారు సమాధానం చెప్పారు ఇప్పుడు అనేక విషయాలు ఉదాహరణగా తీసుకొని చెప్పాము అదివరకు దాకా protection ఇస్తే సరిపోతుందని చెప్పి ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ఇంకో సూచన చేస్తున్నారు 100 ఎకరాలు 200 ఎకరాలు ఉండేటటువంటి మజరా కండ్రీకను estate క్రింద తెస్తామని అంటున్నారు 10 వేల ఎకరాలు, 30 వేల ఎకరాలు ఉండేటటువంటి పెద్ద ఈనాంగ్రామాలు ఒక ఎకరా minor ఉన్నదనే technical కారణంచేత కోర్టుల్లో నిలబడిపోయి estate లు గొంతుకొట్టేస్తున్నారు రేపురాబోయేటటువంటి బిల్లులో చిన్న చిన్న కండ్రీకలను అంతకన్నచిన్నవైన hamlets ను దీంట్లో చేరుస్తామని అంటున్నారు General గా 100 ఎకరాలు, 200 ఎకరాలు ఉండేటటువంటి వాటిని కండ్రీకలు hamlets క్రింద చేరుస్తున్నారు 10 వేల ఎకరాలు ఉండేటటువంటి గ్రామాలలో

Sri B Sankaraiah]

[14th August 1956]

ఒక ఎకరము సర్వీసు క్రింద ఇచ్చారు కాబట్టి దానికి ఈ బిల్లు వర్తించదని కోర్టులో చెప్పారు కనుక ఇట్టి గ్రామాలను ఏ Act క్రింద వేస్తారు?

THE HON SRI K VENKATA RAO — Service tenure inams ను abolish చేసే అసలు system లేకుండా చేస్తామని చెబుతూ ఉంటే మళ్ళీ ఆ గడవ ఎందుకు?

SRI B SANKARAI AH — రైతులనుండి మీరు abolish చేస్తామనే చెబుతున్నారు రైతులకు ఈ బిల్లులో వచ్చేటటువంటి benefit ఒకరకము, రేపు రాబోయే బిల్లులో వచ్చేటటువంటి benefit ఒకరకము ఈనాముదారులకు రైతులకు మధ్య భూమి పంచవలెనేటటువంటిది వచ్చే బిల్లులో వస్తుంది అదివరకు Government జమీందారులను abolish చేసినట్లు చేయాలనేది ఈ బిల్లులో వస్తుంది కాబట్టి దీనికి దానికి భేదమున్నది చిన్న చిన్న ఈనాందార్ల విషయంలో ఏపార్టీ కూడా వాళ్లకు అన్యాయం చేయాలని కోరడంలేదు చిన్న ఈనాందార్లకు న్యాయంగా పరిహారం ఇవ్వాలి అవిషయంలో ఎవ్వరికి అభ్యంతరములేదు అయితే మీరు చిన్న ఈనాందార్లను define చేయటంలేదు పోయిన Select Committee లో కూడా ఇక్కడే భేదంవచ్చింది, ఈనాందార్ల నందరిని ఒకే category క్రింద చేరుస్తున్నందు వల్ల మీకు మాకు భేదంవచ్చింది ఇంతభూమి ఉండే చిన్న ఈనాందారుకు ఈరకంగా నష్టపరిహారం ఇవ్వాలి అని చెప్పినట్లయితే మేమందరము ఆలోచించేదానికి వీలుగా ఉంటుంది ఏమిచేస్తే బాగుంటుందో అన్నిపార్టీలు ఆలోచించి ఏకగ్రీవంగా చేయ వచ్చు అట్లా కాకుండా అవకాశాలు ఉన్నవారికి చిన్న ఈనాందారుకు ఒకేరకంగా ఇవ్వాలనటంవల్ల మేము దానిని వ్యతిరేకించాము అందువల్ల రైతులను చిన్న ఈనాందార్లను దృష్టిలో పెట్టుకొని మనం మూట్లాడాలి అయితే Substantial Portion అనేది చిన్న ఈనాందారులకు ఇచ్చినప్పటికీ అవికూడా estates క్రిందికి రావాలనేటటువంటిది 1936 లోనే ఉన్నది 1944 లో ప్రత్యేకంగా సవరణ తెచ్చారు ఒక గ్రామంలో చిన్న ఈనాములు కొన్ని ఉన్నందువల్ల ఆ గ్రామంలో ఉన్నటువంటి రైతాంగానికి అన్యాయం జరుగుతోందని, అన్యాయం జరగకుండా ఉండేందుకు ఇప్పుడు కోర్టులో ఉండే కేసులకు సంబంధించిన రైతాంగానికి న్యాయము కలుగజేయడానికి అసలీ బిల్లువచ్చింది అటువంటప్పుడు ఒకచిన్న clause ద్వారా ఆ portion అనేది తీసివేశామని చెప్పితే ఇంక అబిల్లులో మిగిలేదేమి ఉన్నది? అసలు ఈ portion అనే దగ్గరనే తగాదావచ్చి అనేక కేసులు కోర్టులకు వచ్చాయి ఇప్పుడు వెంటకరావుగారు రక్షణ ఇస్తున్నారు పట్టాయీచ్చారు కండ్రికలలో ఉండేటటువంటి రైతులకు possession హక్కు లేకుండా lands

14th August 1956]

[Sri B Sankaraiah

మీద పట్టా యిస్తున్నారు అసలు గ్రామంలో ఉండేటటువంటి రైతులకు possession హక్కు పెట్టబోతున్నారు అందులో చిన్న ఈనాందార్లని పెద్దఈనాందార్లని తీసుకురావడంలేదు అందువల్ల రీ లక్షల రైతాంగాన్ని వేలమంది ఈనాందార్లను రృప్తంలో పెట్టుకోండి చిన్న ఈనాందారంటే define చేయండి వాళ్లకు న్యాయంగా నష్టపరిహారం ఇవ్వాలి దానికి మేమంకరము ఒప్పుకుంటామని మేము మళ్ళీ చెబుతున్నాము ఆవిధంగా గందరగోళంచేసి ఇంతమంది రైతులకు నష్టంకలిగి వ్యవసాయంతా పాడైపోయి రీ లక్షలమంది రైతాంగం ఎదురుచూస్తు ఉండేటటువంటి సమయంలో వెంకట్రావుగారు పత్రికలో ప్రకటించిన విధంచూసి అందరు మాది కండ్రిక అయిపోతుంది మాది hamlet క్రిందకు వస్తుందని అనుకున్నారు మొదటగా Legislation లో ఈనాంగ్రామాలనేవి ఉండవు ఇకనుండి అంతాకూడా Government గ్రామాలలో ఉండే గ్రాంటులు అన్నట్లుగా ఆయనచెప్పారు ఇప్పుడు పత్రిక తెచ్చి చదివితే ఎవరికైనా కూడా అదే అర్థం అవుతుంది అన్ని గ్రామాలకు అది వర్తిస్తుందని రీ లక్షలమంది రైతాంగం ఆశిస్తున్నది ఆవిధంగా పత్రికలో ఇచ్చేటప్పుడు ఈ technical కారణాలవల్ల కోర్టుకుపోయినవారికి ఇదివర్తించదు ఆ ఈనాంగ్రామాలలో ఉండేదే కండ్రిక అని ఎవరికైనా చెప్పారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — గతనెలలో ఇచ్చిన Statement చదువుకొంటే దానిలో ఒక అక్షరం కప్పంలే నాదిపూచి నేను dictate చేశాను వాళ్లు వ్రాసుకున్నారు ఇప్పుడు రోడ్డుమీద వినిపించుకొని వాళ్లు వ్రాస్తున్నారు దీనికంతకు ప్రతిరోజు ఎక్కడ వ్యవహారం నడుస్తుంది Clear గా cabinet meeting అయి రెండు బిల్లులు పెట్టదలచుకొన్న తరువాత మా యింటి దగ్గర Press Conference ఎలిచి ప్రతిమాట వాళ్లకు చెప్పాను ప్రతిమాట వాళ్లు publish చేశారు ఇప్పుడు వాళ్లంతటవాళ్లు బిల్లు Pass చేస్తున్నారు ఆయుర్వేద బిల్లును integrated medicine Bill క్రింద Pass చేశారని Hindu దగ్గరనుంచి అన్ని Paper లలో publish చేశారు Government College of Integrated Medicine అని క్రొత్తపేరు పెట్టారు కనుక వాళ్లు దానిని తప్పవ్రాశారు కొన్ని అర్థమే కావు కొన్ని పత్రికలలో ఈనామూల రద్దుచట్టమని వేస్తాడు ఎన్నిమార్లు చెప్పినా Inam Villages అని వెయ్యడు దానికి నేనేమిచెయ్యను అవన్నీ పెట్టుకోకండి ఇప్పుడు మనం రాబోయే దానిని గురించి ఏమీచేయాలో ఆలోచించాలి బీదప్రజానీకం పేదప్రజానీకం రీ లక్షల రైతులకు నేను వాళ్లకు చేసినటువంటి సేవకు ఎంతవిమర్శన చేసినా ఇంకెవ్వరూ చెయ్యలేదు వాళ్లయొక్క రక్షణ కోసమే నేను మొదటనుంచి fight చేస్తున్నాను దానినిగురించి విమర్శిస్తూ

Sri K Venkata Rao]

[14th August 1956]

సాక నేక ఉత్తరాలు వచ్చినాయి నేనవేమి లక్ష్యం చేయడంలేదు నేను ఈనాం దారుల మనెషినికాను ఈనాం tenants మనెషిని వాళ్లయొక్క రక్షణకోసం ఏమికోవాలన్నా నేను మీకంటే ఎక్కువచేయాలనే దృష్టిలో ఉన్నాను వ్యక్తి గతంగా కాకుండా ప్రభుత్వంకూడా అదేదృష్టిలో ఉన్నది కనుక దానికి తగిన చర్యలు తీసుకొంటామని ఆ line లోనే ఆలోచించాలని సభ్యులను కోరుతున్నాను

SRI A KALESWARA RAO — ఉపాధ్యక్ష మహోదయా! చాలరోజుల నుంచి దేశం ఈనామలరద్దు విషయమై ఎదురుచూస్తున్నది 1908 వ సంవత్సర Estate Lands Act pass చేసినప్పుడు బ్రిటీష్ ప్రభుత్వమువారు కేవలం మేలువరం హక్కు గలిగినటువంటి ఈనాందారుల గ్రామాలకే estate అనేపదాన్ని ఇచ్చారు తరువాత బొబ్బిలి రాజాగారు 1936 వ సంవత్సరంలో మేలువరం కుడివరం ఏహక్కు ఉన్నప్పటికీ పెద్దరైతులవలె తమక్రింది కౌలుదార్లమీది వ్యాజ్యాలువేసె decree లు పొందిన వాళ్ళందరిని estate లో చేర్చారు అనగా వాళ్ళకు కుడివరం హక్కుకూడా ఉన్నది పెద్దరైతులవంటివాళ్ళే వాళ్ళు శిస్తు తగ్గించారన్నమాట పెద్దరైతులదగ్గరనుంచి శిస్తుపుచ్చుకుంటూ వాళ్ళకు జోడిఅని ఇచ్చారు నిజంగా కుడివరం మేలువరం రెండూ ఒకళ్ళకే హక్కుఉన్నదంటే మామూలు assess ment ఇవ్వకుండా జోడిమాత్రం ఇస్తున్నటువంటి వాళ్ళనుకూడా బొబ్బిలి రాజా గారు estate దార్లక్రింద తీసుకువచ్చారు అదివరకు decree లు పొందినవారు కౌలువరతుల ప్రకారం రైతులను మారుస్తూ ఉండడం సంవత్సరం ఆఖరున విడుదలయిపోతామనడం ఇటువంటివన్నీ వ్రాసినట్లయితే వాడికి జిరాయితీహక్కు కలుగవలెనని అదివరకు అనేక తీర్పులు ఉన్నాయి వాటన్నిటిని కొట్టిపారేశానని అన్నారు ఇది రైతులయొక్క హక్కులనన్నింటిని కాజేసినది ఈనాందార్లనేటువంటి ఒక పాఠ్య class ఉన్నది వాళ్ళహక్కులనన్నింటిని కాజేశారన్నమాట రావడంవల్ల technical గా అదికూడా estate అన్నారు వెంకటరావుగారు Estates Land Act పెట్టినప్పుడు భేదంచేశారు 1908 సంవత్సరం క్రిందకువచ్చిన వాటన్నింటిని abolish చేశారు ఏదో compensation ఇచ్చారు గ్రామాలన్నీ లాక్కొన్నారు రైతులకుఉండేటువంటి హక్కులన్నీ మామూలుగానేఉన్నాయి 1936లో నివి అట్లాకాకుండా నిలిచిఉన్నాయి ఈ రైతులకు అదివరకే బొబ్బిలి రాజాగారివల్ల ఇవ్వబడినాయి ఇది భేదము బొబ్బిలి రాజాగారివల్ల ఈరైతులకు జిరాయితీ హక్కులు ఇవ్వబడినాయి కాని ex proprietors కు అన్యాయంజరిగింది అందువల్ల ఇట్లా సందేహంగా వడివడివస్తున్నటువంటిదాంట్లో అది ఒకటి Village యావత్తు ఒక్కసారిగా ఇస్తేనే అది estate అని 1908 లో ఉన్నది దానినిబట్టి

14th August 1956]

[Sri A Kaleswara Rao

రెండు చట్టాలు చేయవలసి ఉన్నది 1936 వ సంవత్సరం ఈనామలను రద్దు పరచడం అనేది ఒకటి భాగము ఇచ్చినా లేక అప్పుడప్పుడు ఇచ్చినా లేక కొంత మందికి ఇచ్చి మొత్తం అయినా అటువంటివాటిని estates గా తీసుకోవాలనేటటు వంటిది రెండోది

ఈ రెండింటిని కలవడానికే ఇప్పుడు గవర్నమెంటువారు ఈ బిల్లు తీసుకు వచ్చినట్లుగా నాకు కనిపిస్తున్నది అనగా whether the land holder was given only melvaram right or whether he was given both melvaram and kudivaram right అదివరకు కుడివరం ఉన్నవానికి మేల్ వరం ఇచ్చినా అటువంటి వాటన్నింటిని వర్తించేటట్లుగా 'an inam village' అని ఒకే మాట వెళ్ళారు దానికి మనము సంతోషించవలసిందే రైతుల పక్షంలో ఉండేటటువంటి వాళ్ళకు తగువులేకుండా నిర్దుష్టంగా Estates లోకి అవన్నీ తీసుకువస్తున్నారు రెండవది, భాగాలుగా ఇచ్చినట్లయితే అది Estate కాదనేది దాన్ని గురించి కరివేస సత్యాగ్రహము పెద్ద అల్లరి అంతా జరిగింది దానికి 1948 సంవత్సరంనుంచి retrospective గా తీసుకొనివస్తామని అంటున్నారు దానికోసమే మంత్రి చంద్ర హాళిగారు hamlet or khandrika అన్నారు Select Committee లో 'any portion of an inam village' అన్నారు అంటే 4 ఎకరాలుగాని మూడు ఎకరాలుగాని estate అనిపించుకొంటుంది కాబట్టి ఇప్పుడు గవర్నమెంటువారు చెప్పింది బాగా ఉంది - 'Kandrika or hamlet' అనేది All villages - 1908 సంవత్సరంలో estates కానివ్వండి బొబ్బిలిరాజాగారి 1936 సంవత్సరంలోని estates కానివ్వండి Full గ్రామ లేకాకుండా పంచుకొంటే అదంతా కూడ వస్తుంది ఇప్పుడు 'hamlet or kandrika' అనేటటువంటిది కలుపుతున్నారు దానిలో ఒక సందేహం ఉన్నది 'Hamlet or kandrika in an inam village' అంటే నాకు అర్థంకావడంలేదు అసలు hamlet or kandrika అనేదే ఇనాము తక్కినది గవర్నమెంటు portion కావచ్చు ఒక inam village లో ఒక hamlet or kandrika అనేది ఏమిటో అర్థంకాకుండా ఉన్నది దీనికి Select Committee లో ఇద్దరు లాయర్లు ఉన్నారు అయితే వాళ్లు ఈమాట అన్నట్లులేదు కాబట్టే ఇప్పుడు మీరు చూచుకొంటున్నారు నేను ఒక విషయం గవర్నమెంటువారికి మనవిచేస్తున్నాను 'Hamlet or kandrika' అంటే చాలును "In an inam village" అనే ప్రశ్నేలేదు Hamlet or Kandrika is recognised as inam, 'confirmed, recognised' అని ఇవతల వ్రాసుకొంటూ in an inam" అనేది నా lawyer sense కు నా legal sense కు ఏదో వ్యతిరేకంగా ఉనిపిస్తున్నది కనుక దాని విష

Sri A Kaleswara Rao]

[14th August 1956

యము చూడవలసినదని కోరుతున్నాను అందులో ఇంకకంటే ఆశ్చర్యకరమైన విషయంలేదు తరువాత గవర్నమెంటును congratulate చేయవలసిందేమిటంటే, ఇప్పుడే compensation అనేది పెట్టుకోకుండా కొంత ఆలోచనతో పెట్టుకున్నారు దీంట్లో ఇప్పుడు rents అని పెట్టారు ఇదివరకు పాత arrears అంతా కూడా Rent Reduction Act క్రిందనే వసూలు చేయాలని చెప్పారు ఇప్పటినుంచి మాత్రం అయిదవ వంతు భార్యకోసం పెట్టారు అనగా till the rights of inam-dars are extinguished అయితే ఈ inamdars యొక్క rights ను extinguish చేసేదాంట్లో 1936 inams అయినానరే కండ్రీకలై నారరే hamlets అయినానరే వాంట్లక్రింద గైతులకు జిరాయితీహక్కులు వచ్చినాయి అని అనుకొనేటటువంటివాళ్ళందరికీ కూడా మొదటనే చాలమంది మనవాళ్ళు అనుకొన్నట్లుగా 20 సంవత్సరాలు ఇదంతా లేకుండా 3వ వంతు ఇచ్చి ఆపీడ వదిలేసుకొంటే వాళ్ళకు వీళ్ళకు కూడా బాగుంటుందని మనవిచేస్తూ ఈ బిల్లులో 'in an inam village' అనేది తీసివేస్తే బాగుంటుందేమోనని ఈ విషయం మరల Legal Department ను ఆలోచించవలసిందని కోరుతూ దీన్ని బలపరుస్తున్నాను

SRI GOTTUMUKKALA JAGANNATHA RAJU — Mr Deputy Speaker, Sir, I just want to place before the House a few facts in connection with this Bill. In the first place there are vast changes in the Bill as emanated from the Select Committee. To add to it there are amendments given notice by the Hon Revenue Minister. So the changes are vast as compared with the provisions of the Bill as originally introduced in this House. When such vast changes have been made and when there is a promise that with reference to the rest of the portions left out in the present Bill a legislation will be shortly introduced, is it not just and fair to the Assembly that all these put together is brought at one and the same time so that the whole thing may be discussed simultaneously. So I support Sri Vavilala Gopalakrishnayya's amendment that the matter should be referred back to the Select Committee once again. A distinction is now sought to be made as to why khandrigas and hamlets are now brought before this Assembly, namely, that such inams are meant to be abolished while for the rest another Bill is going to be introduced that portion of it is going to be given away as compensation and that they will not be abolished actually as such a step will not entail Government to shell out cash as compensation. But I say this is not a genuine reason. Because when they want to abolish hamlets and khandrigas immediately where is the necessity for providing that rent should be paid till they are actually abolished and when there

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL, 1956 (L A BILL No 27 OF 1956)

81

14th August 1956]

[Sri Gottumukkala Jagannatha Raju

is a provision to the effect that rent shall be one fifth of the produce excluding cash crop? When there is that provision it is a clear indication that Government are not going to abolish minor inams for some time—not an insignificant time but a very long time. So there is no possibility of these minor inams being abolished in the way that inamdar's rights will be abolished and compensation paid to them. The third point which I wish to place before this House is this namely that rent is differentiated between the rent of inams held by charitable institutions and the rent of inams held by private individuals. Charitable institutions can be helped in so many ways if the Government really want to do so, especially when our Revenue Minister is here with all his religious feelings. I fail to understand why this distinction should be made that the tenant in one portion of land just abutting the other portion should pay one rent while the other man should pay a different rent. A third point I wish to place before the House is that the appellate authority that is provided in the Bill is the Tribunal. As our leader once said in the Select Committee stage it is better always that we have the highest court in the land to decide these things and so it is the High Court that must be made the final authority with reference to the appeals and not the Tribunals. By this I should not be understood as throwing any aspersions on these tribunals. I only say it is reasonable always to have the highest authority as the final authority to decide these matters.

THE HON SRI G LATCHANNA — అధ్యక్షా ఈ సమస్య చాలా దేశీయమని చర్చలో ఉన్నటువంటిది కాబట్టి ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశాలు గౌరవ సభ్యులకు స్పష్టంగా తెలిసే ఉంటుంది. ప్రస్తుతము ఈ సమస్యను రెండుభాగముల క్రింద రెండు పేరుపేరు బిల్లులలో పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొన్నది. మొట్ట మొదట ఈ Estates అన్నీ రద్దుకావాలనే నద్ధాంతముమీద మొదట Estates Abolition Act రావడం జరిగింది. అందులో estate అంటే ఏది అనేవిషయంలో కోర్టులలో వచ్చినటువంటి సందేహాలు తగాదాలు వీటిని పరిష్కరించడానికి గాను మనము మద్రాసు రాష్ట్రంనుంచి కూడ ప్రయత్నిస్తున్నాము. ప్రభుత్వము దీనిని పరిష్కరించ బోతున్నది. దీనినిగురించి తీవ్రంగా ఆలోచిస్తున్నది అని పదే పదే అనేక సందర్భాలలో ఇచ్చినటువంటి హామీ పర్యవసానంగా ఈ నాడు ఈ బిల్లు రూపములో వచ్చి ఇది ప్రతిపాదించబడినది ముఖ్యంగా ఈ Act లో ఉన్నటువంటి కొన్ని సందిగ్ధమైన పదముల నిర్వచనలో కోర్టులకు ఇబ్బంది కలగడము అందు

Sri G Latchanna]

[14th August 1956

వల్ల estates ఏవి అని కోర్టులు నిర్ణయించిన చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వము వారియొక్క దృక్పథాన్ని Tribunal ఇచ్చినటువంటి నిర్ణయనను వారు పరిశీలించి Section లో ఉన్నటువంటి పదాలకు ఇచ్చినటువంటి నిర్ణయనలకు కాస్త పరస్పర విరుద్ధమైనటువంటి పరిస్థితి ఉన్నదనేది గమనించి పూర్తిగా ఇనాము (whole inam) అయినప్పుడే దానిని estate గా పరిగణించాలని whole inam అంటే ఏది అనే నిర్ణయనలో ఏక పట్టాతో ఉండేటటువంటిదే whole inam గా గుర్తించవలసి యుంటుందని ఒకటే ఎక్కువ భాగాలుగా ఉన్న అది whole inam కాదని High Court వారు ఇచ్చిన ఒక Judgement పైన ఈ సమస్యను తీవ్రంగా పరిశీలించవలసి యుంటుంది పరిస్థితి ఏర్పడింది

అందువల్ల దీనిని పరిష్కరించవలసి వచ్చినప్పుడు దీనికి అనేక సమస్యలు ఉత్పన్నమైనవి ప్రభుత్వం ఒకపక్షముగా వ్యవహరించు చున్నదేమోనని ఈనాం దార్లకుగాని యితర మిత్రులకుగాని సభ్యులకుగాని సందేహాలు కలిగిఉన్నట్లయితే అవి అపోహలు మాత్రమేనని నామనవి ఈ విషయములో ప్రభుత్వము పాక్షిక దృష్టితో వ్యవహరించాలని ఉద్దేశించినట్లయితే యీ సమస్యపై యిన్ని సంవత్సరాలుగా చర్చలకు అవకాశము యిచ్చిఉండేదేకాదు కాని అలాంటిది ఎప్పుడునూ జరగలేదు మనము ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రములో ఉండగానే యీ సమస్య పరిష్కరించబడి యుండేదే ప్రభుత్వము ఎవ్వరికినీ ఏవిధమైన అపకారము బాధ కలిగించకుండా ఉండవలెననే దృక్పథముతో ఉన్నందువల్లనే కోర్టులలో కేసుల పెంబడి కేసులు తగాదాలు కోర్టుడ్రీలు, జప్తులు వేలములు ఉండేవేకాదు ఎన్నో కేసులు కోర్టులలో పెరిగియున్నప్పటికినీ ప్రభుత్వం యీనాందార్లకు యీనాందారైతులకు న్యాయము కలుగజేయాలనే దృక్పథముతో ఉన్నందువల్లనే యీసమస్య యింతకాలమువరకూ పరిష్కరించ బడకుండా వస్తున్నది ఈ విషయములో ప్రభుత్వము త్వరపడినట్లయితే లాభములేదు దీనిని ఏదోవిధముగా ఉభయ పార్టీలవారికి ఉపకారము చేయాలనే ఉద్దేశ్యము ప్రభుత్వానికి ఉన్నందువల్లనే యిన్ని సంవత్సరములు దీనిని తీసుకునివచ్చి చివరికి యీ బిల్లుద్వారా యీ సమస్యను సభవారిపడుట ప్రవేశపెట్టడము తటస్థం చించి అందువల్ల యీ సమస్యవల్ల ప్రభుత్వము తొందరపడినెంది యేమీలేదు ప్రభుత్వము పాక్షికముగా చేసినదని అనుకోటానికి మాత్రము ఆధారములులేవు ఆ విధముగా అనుకోవడము అన్యాయమని నేను మనవి చేస్తున్నాను ముఖ్యంగా యీనాడు యీ సభపడుట ఉన్నబిల్లు 'Estate' అనే నిర్ణయనము ఖండీకలకు శివార్లకు వర్తించాలనేదే, ఇందులో యింతకంటె అదనం మరొకటి ఏమీలేదు ఈనాం

14th August 1956]

[Sri G Latchanna

గ్రామాలు అని మనము యింతవరకు వే ని ని అ యి తే ప్రకటించుకున్నామో ఆ యీనాం గ్రామాలకు సంబంధించిన ఖండ్రికలకు శివార్లకు యిది వర్తించాలనేది ప్రభుత్వము స్పష్టపరుస్తూ యీబిల్లును ప్ర వేశ పెట్టింది ఈనాము గ్రామాలు కానటువంటి శివార్లలోను కండ్రికలలోనూ ఓవైనా యీనాములు ఉంటే estate నిర్వచనము దానికి వర్తిస్తుందేమోననే సందేహము ఎవ్వరికైనా ఉన్నట్లయితే అది అపోహఅనే అనవలసి వస్తున్నది కాబట్టి అటువంటి అవకాశము ఏమాత్రము యీబిల్లులో లేదు ఈనాముగ్రామము తాలూకు శివార్లకు ఈనాముగ్రామముతాలూకు ఖండ్రికలకు estate అనే నిర్వచనము వర్తించాలని యీబిల్లు యొక్క ఉద్దేశము అందువల్ల ఎక్కువగా దీనినిగురించి చర్చించుకునే అవకాశము లేనేలేదు ఒక estate లో ఉద్భవించినటువంటి ఈనాములు estates అని అంగీకరించాము కాబట్టి estate అనే సద్ధాంతాన్ని ఎనాడో మనము అంగీకరించాము ప్రకటించాము అమలులో పెట్టుకుంటున్నాం దానిని అనుసరించాముకూడా ఆ estate లో ఉద్భవించిన ఈనాములలో కొన్ని అంగీకరించాము కొన్ని అంగీకరించలేదు ఆ estates లో ఉద్భవించిన కొన్ని యీనాములకు Rent Reduction Act ను వర్తింపజేసుకున్నాము Estates ను రద్దుచేయుమునో కిన్ని వర్తింపజేసుకున్నాము కొన్ని కేటాయింపులుఅయినవి ఎందుకు అయినవి అంటే యీబిల్లులో ఉన్నపదముల అర్థాన్ని ఎరిగిలించవలసి వచ్చినప్పుడు పరస్పర విరుద్ధమైన అర్థము అందులో ఏర్పడినందువల్ల ప్రాకోర్టువారు అలాంటివి estates కావు అని ప్రభుత్వముయొక్క దృష్టికి తీసుకునివచ్చారు Estates Abolition Act లో 3 (2) (d) section లో ఉన్న పదప్రయోగాలలో యిది స్పష్టపరచబడలేదు అందువల్ల ఆయాట్ట ఫూనావాటికి వర్తించటానికి వీలు లేదు అనేది కోర్టువారు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివచ్చారు ప్రాకోర్టువారు యిచ్చిన తీర్పు మనకందరికీ శిరోధార్యమైనదిగా అయింది దానిని ఎవరూకూడ ప్రశ్నించటానికి అవకాశములేదు ప్రాకోర్టువారు యిచ్చిన తీర్పుపైన యీచట్టాన్ని మనము సవరించుకోటానికి అగత్యము ఏర్పడదని దానిలోవున్న లోపాన్ని High Court ప్రతిఘటించినందువల్ల దానిని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకునివచ్చినందువల్ల దానిచే మనము యిప్పుడు సవరించదలచుకున్నాము కాని మొట్టమొదట Estates Abolition Act ను మనము పాఠ్యముచేసినప్పుడు శాసనసభ ఎదుట బిల్లును ప్రతిపాదించిన ప్రభుత్వానికి ప్రపంచానికంతటికీకూడ యీ యీనాము గ్రామాలకు వాటికి సంబంధించిన ఖండ్రికలకు అన్నింటికీకూడ ఈ రద్దుచట్టము వర్తిస్తున్నది, వర్తింపజేయాలి అనేది ప్రభుత్వముయొక్క దృక్పథము ఆ దృక్పథముతోనే ఆ బిల్లును

Sri G Latchanna]

[14th August 1956

ప్రతిపాదించడము జరిగింది Estates అన్నిటికీకూడా వర్తిస్తున్నదనే విశ్వాసముతో దానిని ఆమోదించడము అది అమలు చేయడము జరిగింది కాని అందులో ఉన్న పదప్రయోగాలలోఉన్న లోపాలవల్ల కొన్ని మినహాయింపు కాబడినవి ఆ విధంగా మినహాయింపు కాబడడమనేది యీనాడు అందులో పదప్రయోగాలను సరిజేయటానికి చేస్తున్నటువంటి బిల్లు యిది అంతేకాని కొత్తగా ఏదో ఒక నష్టాంతాన్ని యిమిడ్చి అమలు పరచవలెననే ఉద్దేశ్యముతో యీ బిల్లును తీసుకుని వచ్చారని అనుకోటానికి అవకాశము లేదు ఇటీవలనే సభ్యులు పత్రికలలో గమనించిఉంటారు ఈనామగ్రామాలకు సంబంధించిన చిన్న చిన్న యీనాములుగా ఉన్నవాటి విషయము ఏమిటిఅనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించడము ఆ ఆలోచన మన భారతదేశపు అధ్యక్షులవారి ఆహ్వాదము వచ్చిన తరువాత ఆ సమస్యలన్నీ కూడ గజెటులో ప్రకటించి శాసనసభ ఎదుట ప్రవేశపెట్టి చర్చకు రాబోతున్నది అందువల్ల అది వేరే సమస్య ఈనాడు ఉన్న యీనాము గ్రామాలకు సంబంధించిన ఖండికలు శివార్లు estate అనే నిర్వచనములోనికి రావాలి అనేది అందరము అంగీకరించిన యీ సమస్య యీనాడు సభ ఎదుట ప్రవేశపెట్టబడింది ఈ విషయములో మన రాజుగారు దీనిమీద అప్పీళ్లు మాత్రము కోర్టులకు విడిచిపెట్టడం మంచిదా లేకపోతే ప్రభుత్వమే పరిశీలించడము మంచిదా అనే దాన్ని గురించి చెప్పారు వారి అభిప్రాయములో కోర్టులు న్యాయస్థానములుగా ఉన్నందుకు అక్కడనే యీ విషయము న్యాయముగా పరిష్కరించబడుతుంది కాబట్టి యీ వ్యవహారము కోర్టులకు వదిలిపెట్టవచ్చునన్నారు కాని ఈ అభిప్రాయము న్యాయముకాదని చెప్పటానికి న్యాయసూత్రాలను అనుసరించి ప్రవర్తిస్తున్న ఏ వ్యక్తిఅయినా కాదు అని అనటానికి వీలులేదు ఈనాడు మనకు ఉన్న అనుభవములు ఆలోచనలు జరిగిన సంఘటనలు అటువైపున యీనాం దార్లుగాని యిటువైపు ఈనాంరైతులుగాని ఈ కోర్టులబాధ మాకు అక్కరలేదు మాకు యిచ్చేది యేమిటో మాకు యివ్వండి మేము పుచ్చుకుంటాము మీరు పుచ్చుకునేది మీరు పుచ్చుకొండి ఆ విషయము వేగముగా తేల్చండి మేము యీ కోర్టులవెంట తిరగటానికి మాకు శక్తిలేదు మేము ఈ కోర్టుఖర్చులు భరించలేము అంటున్నారు అటుప్రక్కన ఈనాందార్లు, యిటుప్రక్కన ఈనాం రైతులు బాధ పడుతున్నారు ఈనాడు నేను ఊహించి చెప్పేది argument ఏమీకాదు మొన్న Select Committee ముందు ప్రతి stage లోకూడ ఉభయ పక్షములవారు వచ్చి చెప్పినదానిలో 'మమ్ము కోర్టులకు వెళ్లి దావాలు వేసుకునే పరిస్థితులలోనికి దింపకుండా యీసమస్య స్పష్టముగా తేల్చు మని కోరారు దీనిని వెంటనే పరిష్కరించు'

[14th August 1956]

[Sri G Latchanna

రించి అమలు జరిగేటట్లు చేయండి యిక మీరట ఏలాంటి తగాదాలు రాకుండా కొద్దులకు వెళ్లేటట్లు తగాదాలు పెంచకుండా చేయండి అని కోరారు ఉభయ పక్షములవారు యీ అభిప్రాయమునే వెల్లడించారు ఈ విషయము Select Committee సభ్యుల కందరికీ తెలిసినవిషయమే అందువల్ల యీ బిల్లు విషయములో ఎటువంటి భేదాభిప్రాయములకు తావుఉండదని యిదివరకు మనము అనుకున్నదానిని యిప్పుడు ఆచరణలో పెట్టటానికి యీ చట్టములో పదప్రయోగములలోని లోపాలవల్ల వచ్చిన చిక్కులను పరిష్కరించటానికి యీబిల్లును తీసుకుని వచ్చాముగనుక సభ్యులందరు యీబిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను

SRI P RAJAGOPAL NAIDU — అధ్యక్షా మొట్టమొదట ప్రభుత్వమువారు ఒకబిల్లును ప్రకటించారు ఈవిషయములో నాకుకన్పించేది యేమిటంటే ఈబిల్లికంటే యిదివరకు ప్రకటించినబిల్లే ఎక్కువన్యాయముగా ఉన్నదని అనుకుంటున్నాను ఎందుకంటే యీ Estates Abolition Act లోని పదప్రయోగములమీద పైకొద్దువారు తెలియజేసిన అభిప్రాయాలనుబట్టి చాలాభాగము యీనాము గ్రామాలు estates క్రిందకురాకుండా పోయినవి ఎందుకంటే వాటిని అన్నింటినీ estates క్రిందకుతీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది అని యీ amendment ద్వారా ప్రభుత్వంచెబుతున్నది Select Committee యొక్క అభిప్రాయాలను అన్నికూడ ప్రభుత్వం యీనాడు ప్రతిపాదించిన సవరణ తలక్రిందులు చేస్తున్నది ఎందుకంటే యిక్కడ యీనాము గ్రామము అని చెప్పారు ఈనాము గ్రామము అని నిర్వచనము మరికొంత విస్తృతంచేయాలని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నదని చెబుతున్నారు ఆ అభిప్రాయము నిజమే అయితే శివారుకు ఖండ్రకకు యీ రెండింటికి వర్తింజేస్తున్నారు ఈసవరణవల్ల నాకు కలిగేభయము యేమిటంటే కొద్దువారు యిచ్చిన తీర్పునుబట్టి Inam Village అని అంటే మొత్తము గ్రామము (whole inam village) అని చెప్పారు ఏయీనాం గ్రామములోనైనా వెయ్యియకరములు కలిగిఉంటే అందులో ఒకఎకరము తక్కువయిన, అంటే 9999 యకరములు కలిగిన యీనాముగ్రామము అయినప్పటికీనీ అది యీనాము గ్రామము కాదని కొద్దువారు తీర్పుయిచ్చారు అలాంటిగ్రామాలు estates క్రిందకురావు అన్నారు తరువాత శివార్లు ఖండ్రకలను గురించిచెప్పారు చట్టము ప్రకారము కొంత ఖండ్రకగాని కొంత శివారుకాని కొద్దుకువెళ్లినట్లైతే, అది whole khandriga గదా లేకపోతే whole hamlet ఆ అనే ప్రశ్నవస్తున్నది ఆవిధమైన ప్రశ్నవచ్చినప్పుడు ఇప్పుడు ఉన్న hamlet గాగాని whole khandriga

[14th August 1956]

గాగాని నూటికి 90 అయినా లేవు అందువల్ల యీనాడు ప్రభుత్వం ప్రతిపాదించిన సవరణవల్ల అన్ని hamlets కాని khandrigas గాని యీ చట్టముక్రిందకురావు గనుక Select Committee వారు చేసిన తీర్మానమే తల్లక్రిందలు అయిపోతున్నది అందువల్ల మరల ఏదో యింకొక బిల్లును తీసుకుని రాబోతున్నాము యిదివరకు తప్పిపోయిన యీనాములను రద్దుచేయబోతున్నాము అని మన Revenue Minister గారు చెబుతున్నారు కాని యీ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యమునకునూ యిది వరకు ప్రభుత్వం ప్రకటించిన బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యమునకునూ చాలా భేదము ఉన్నది ఈ బిల్లు ద్వారా ఏవేవి అయితే వస్తున్నవో వాటికి ప్రభుత్వం compensation చెల్లించబోతున్నదో అది ఉచితముగా ఉన్నది అందువల్ల మొన్నటి Select Committee వారు తీర్మానమునకు యీ బిల్లులోని ఉద్దేశ్యమునకు చాలా తేడా కన్పిస్తున్నది కోర్టువారు తెలియజేసిన బిల్లులోని లోపాలను యీ బిల్లు ద్వారా ఏమాత్రము కూడా సవరించడములేదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను

THE HON SRI G LATCHANNA — అధ్యక్షా రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పిన సమస్యలు ఇంకా కొన్ని పరిష్కారము కాకుండా ఉన్నవి కాబట్టి వాటి రూపము తెలుపవలెనని అన్నారు ఇప్పుడు ఒక్క భాగము మాత్రము వస్తున్నది దానికి దానికి పరస్పర విరుద్ధభావము వస్తుందేమోనని వారు అభిప్రాయపడుతున్నారు ఇప్పుడు మన ఎదుట ఉన్నది ఇనాం గ్రామాల కండ్రిగలు శివార్లకు సంబంధించినది వాటికి ఎట్టేటు అనే నిర్వచన వర్తింప చెయ్యాలనే ప్రతిపాదన ఇది ఈ విషయములో ఎందుకు అభిప్రాయభేదం వచ్చిందో తెలియదు ఈ బిల్లుతోనే ఇప్పుడే అది కూడా చర్చించకూడదా అనేవారి అభిప్రాయం కావచ్చును అది కూడా త్వరలో చర్చించవలెను అంటే దానిలో వేరొకవిధమైన సబ్టైల్ భేదం అయిన సందేహాలు పరిశీలనలో ఉంపబట్టి ఇప్పుడు చర్చకు తీసుకురాలేదు తిరిగి అధ్యక్షులవారి ఆమోదము పొందివలసి ఉన్నది ఈ రెండు సమస్యలు ఒకే బిల్లులో ప్రవేశపెట్టడానికి అవకాశం కన్పించలేదు సందేహానికి అధ్యక్షులవారి అనుమతికి అవకాశం లేనంతవరకు ఇప్పుడు చర్చ తీసుకుందామని ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఆ కండ్రికలకు శివార్లకు సంబంధించిన బిల్లు కాని సభలో ప్రవేశపెట్టడము అయినది రెండవ సమస్య ప్రభుత్వం ఆలోచించి బిల్లు రూపములో పెట్టి అధ్యక్షులవారి ఆమోదమునకు పంపడమైనది ఆ బిల్లు వచ్చినప్పుడు సభ్యులు వారి అభిప్రాయమును తెలిప సవరణలు సూచించవచ్చును ఈ బిల్లుతోపాటు అది కూడా చర్చించి మొత్తం సమస్య పరిష్కారం చేసుకునే అవకాశం ఏమీలేదు ఈ కండ్రికలకు శివార్లకు ఎట్టేటు అనే నిర్వచనం చేయ

14th August 1956]

[Sri G Latchanna

డంలో ఎవరికీ సందేహంలేదు ఈ సమస్యను ఆలస్యం చేయ్యవలెను అనే ఉద్దేశము ప్రభుత్వానికి లేదు అని మనవిచేస్తున్నాను

SRI V VISWESWARA RAO — ప్రెసిడెంటు అర్డినెన్సు మళ్లా వెనుకకు పోవడంవల్ల ఇదివరకు రక్షణ ఉన్నవారికికూడా ఇప్పుడు లేకుండా పోతుందని నా భయము అది మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారుకూడా

SRI B SANKARAIAH — కొన్ని లక్షల గ్రామాలకు నష్టం వస్తుంది

THE HON SRI G LATCHANNA — ఈ సెక్షను పోకుండా దానిఉద్దేశం అమలు పరచకుండా కోర్టులలో ఏమైనా నిర్వచనము జరుగుతుందనే సమస్య రాకుండా చూడవలెనని ప్రభుత్వము ఎక్కువ ఆత్మతతో చూస్తున్నారని నేను మనవిచేస్తున్నాను

SRI P RAJAGOPALA NAIDU — కండ్రికలకు శివార్లకు వర్తింప చేస్తాము అన్నారు దానిలో భేదాభిప్రాయము లేదు గాని దానిలోనుంచి Substantial portions of inams తప్పిపోతున్నవి 100కి 99 పాళ్లు ఇనాంగా ఉన్న గ్రామాలుకూడా తప్పిపోతున్నవి కాబట్టి రైతులకు compensation ఇచ్చి తీసుకొనచూస్తారనే భయము ఉన్నది సభ్యులందరు చాలా జాగ్రత్తగా చూడవలెనని కోరుచున్నాను

SRI P NARASIMHAPPA RAO — అధ్యక్షా ఈ బిల్లునుగురించి ఇంత వరకు మంత్రిగారు సభ్యులుకూడా మాట్లాడారు గాని ఈబిల్లు ఎందుకోసము పెట్టబడింది అనిమూత్రము ఆలోచించవలసి ఉన్నది ఇదివరకే ఈబిల్లును కళా వెంకట్రావుగారు సెటలుచేసిఉంటే రాష్ట్రంలో ఇంతఅలజడి రైతులకు భుక్తలకు నష్టం ఉండేదికాదు అని మనవిచేస్తున్నాను తగవులతో రైతులు కష్టపడవలసిన అవసరం ఉండేదికాదు బొబ్బిలిరాజాగారుకూడా సగంవరకే తీసుకువచ్చారు కళా వెంకటరావుగారు రెండవసారి ఈబిల్లును తీసుకువచ్చారు రైతుకు భుక్తకు తగాదాలు లేకుండా settle చేస్తే జాగాఉండేది రైతులకు ఆశలేకుండేది భుక్తలకు compensation వస్తుందని సందేహం లేకుంటే కోర్టులకు వెళ్లేవారుకారు విశాఖ వట్నం శ్రీకాకుళంజిల్లాలకు అగ్రహారాలలో తగాయిదాలు ఎక్కువగా ఉన్న 24 గంటలు యీ రైతులు కోర్టులకు తిరుగుతున్నారు Murder case లు జరిగిపోయినాయి జరుగుతూ ఉన్నాయి ఇది వదలించుదుమని మన చంద్రమౌళిగారు ఈ బిల్లు తయారుచేశారు రైతులకు భుక్తలకు నష్టము

Sri P Narsimhappa Rao]

[14th August 1956

లేకుండా చెయ్యడముకోసం రెండు సంవత్సరాలక్రితము బిల్లు తయారుచేసినారు జిల్లాలు అన్నీ తిరిగి విచారణచేసే బిల్లు తయారుచేసినారు దానిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించిన తరువాత దానికి ఏమి మర్యాద ఇచ్చారు మీయిష్టంవచ్చినట్లు నిరంకు శత్రుంగా మీపార్టీ మీటింగులలోపెట్టి మీ ఇష్టానుసారంగా మార్పులు చేశారు ఏమి అవసరం వచ్చింది ? ఎందుకు సెలెక్టు కమిటీకి పంపించారు ? దానికి ఇచ్చిన గౌరవము ఏమిటి ? సెలెక్టు కమిటీ సద్ధాంతం మీరు ఒప్పుకొనే పెట్టారు అయితే దానిగౌరవము ఏమిటంచారు రేపుప్రొద్దున్న 2 వ బిల్లుతిసుకొనివస్తామంటున్నారు ఏ ఎకరాయో 80 సెంట్లలో భూమివుంటే దానిలో మూడవవంతు ఎక్కడనుంచి తీసుకువచ్చి రైతుకు పట్టాఇచ్చి భుక్తకు పట్టాయిచ్చి జిరాయితీ మాదిరిగా శిస్తు వేసే 40 50 లక్షలు వారివల్ల తెచ్చుకుంటాము అనుకుంటున్నారు వారికోసం బ్యాంకులుపెట్టి డబ్బుయిచ్చి వారిని పొమ్మనండి ఎకరాఉందంటే మూడవవంతు రైతుకు యిచ్చి మళ్ళీ తగవులు పెంచుతున్నారు అన్నమాట మీరు యిచ్చేది బాండ్లమూలముగా ఇవ్వండి రైతులను తొలగించేపద్ధతి చెయ్యవద్దు సెలెక్టుకమిటీ తీసుకువచ్చిన ప్రకారం బిల్లు ప్యాసుచెయ్యండి అదే ఎక్కువ effect యిచ్చేది కండ్రికలుమాత్రము తక్కువగా ఉన్నాయి ఆబిల్లువచ్చేవరకు వేచివుండండి దానికి వచ్చిన తొందర ఏమిటి రైతులు భుక్తలను ఎలకబట్టి ఈడ్చేస్తుంటే మేము adjournment motions పెట్టినా మీరు జవాబు ఇవ్వకుండా ఉన్నారు

దీనిని గురించి నా మనని ఏమిటంటే మీరుమొత్తము అంతా కలిపి తీసుక రాండి లచ్చన్నగారు రేపోనేడో వస్తుందని చెప్పారు వచ్చేదాకా ఇదికూడా ఉంచండి యీ రెండరుజాలకు మీకేమి తొందర దీనిని ఎందుకు వేరుచేయాలి రెంటిని కలిపి ఏకముగా పెట్టమని నేను మనవిచేస్తున్నాను నేను ఇప్పుడు చెప్పేది ఏమిటంటే ఇప్పుడు తగవు settle కావాలి రైతులకు భుక్తకి తగవు పెరుగూడదు దీనిని ఉద్దేశంలో పెట్టుకొని ఏవిధంగానైనా రైతును భూమినుంచి తప్పించే ఉద్దేశము లేకుండ చూడాలి 6 కోట్ల రూపాయలు అప్పుచేస్తున్నామని అంటారు మరొక 6 కోట్లు తీసుకురండి మీకు డబ్బు వస్తుందికదా ? మీ ఇంటిలో సొమ్ము యివ్వడము లేదు రైతును స్వాధీనమునుంచి తప్పించకుండా ఆ భూములను ఉంచండి అది నా కోర్కె అని మనవి చేస్తున్నాను చిరకాలమునుంచి హుగవర్న మెంటు వస్తుందని ఆశ పెట్టుకొన్న రైతు పొట్టకొట్టవద్దని నేను మనవిచేస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను

14th August 1956]

SRI A KALESWARA RAO —Select Committee Report కంటే ఇదే improvement ఎందువల్లనంటే portion of an inam village అన్నారు అన్ను village కాని వారికి వర్తింపజేస్తున్నారు

SRI RAJA V V KRISHNAMARAJU BAHADUR —అధ్యక్షా ఇప్పుడు ఇంతవరకు మనముందు గౌరవనీయులైన రెవిన్యూ మంత్రిగారు ప్రతిపాదించినటువంటి యీ amendment Bill జావతు ఇదివరకు 1986 సంవత్సరం లగాయతు అనేకరకాలుగా ఇటు భూకామందులకు అటు రైతులకు వుండేటటువంటి క్లిష్టనమస్యను పరిష్కరించి తత్పరూపేనా యావత్తీన ఆమోదంగా వుండేటట్లుగా సమస్యను పరిశీలించాలనే ఉద్దేశ్యముమీదనే మొట్టమొదట యీ బిల్లును యీ సభవారిముందు పెట్టడము జరిగింది ఇదివరకు Select Committee ఎన్నో స్థలాలు వెళ్లి అటు భూకామందులు ఇటు రైతులు వ్రాతపూర్వకంగా చెప్పే విషయాలను సాంకల్పికంగా చర్చించి తదుపరి 'దీనిని మనము ప్రజారంజకంగా చేయాలనే ఉద్దేశ్యముమీదనే యీ బిల్లు యీరూపంలో తీసుకొచ్చి యీరోజున సభావేదికపై ప్రతిపాదించారంటే కేవలము ఆధ్యాత్మిక చింతనారూపముతోటి అటు ఇనామదారు ఇటు రైతు యొక్క శ్రేయస్సు దృష్ట్యా వుంచుకొని చేశారని మాత్రము నేను చెప్పుతున్నాను అంతేకాని బిల్లు యొక్క clause లలో మీరు ఆశయాలన్ని చెప్పలేదని వ్రాయలేదని సద్దీకరించలేదని ఉపన్యాసాలు మాత్రము అవి public లో కొంత సాయనంపడగా వుంటాయిఅనే తప్ప constitution of the Bill లో ఎంతమాత్రము లేదని చెప్పుతున్నాను ఈ ఇనాముల విషయాలు ఇదివరకే చెప్పానున్నారు ప్రప్రథమముగా బొమ్మిలి రాజాగారు తీసుకొచ్చారు - whole village inams అని చెప్పి దానితదుపరి మన Judicial Courts ఏమి చెప్పాయంటే whole village అంటే గ్రామమంతా ఐవుండాలన్నారు తదుపరి ఏమి జరిగిందంటే యీ కండ్రీకలు hamlets portion of village ఏమికూడా Estates కావని నిర్ణయించి జరిగినప్పటికీ మొట్టమొదటి సూత్రం ప్రకారం grant యిచ్చినపుడు ఒక వ్యక్తికి పానగ్రామము లేక పానకండ్రీక అని యిచ్చిన గ్రామం కట్టబోయేసరికి ఆ గ్రామంలో రైతాంగము వున్నారు వారివల్ల సాగైన భూమికి grant పొందివున్నారు కాబట్టి 1909 Estates Land Act ప్రకారంగా కూడా యీ కండ్రీకలలో hamlets లో వుండేవారికి కూడా యీ హక్కు సద్దించాలనే ఉద్దేశ్యము మొట్టమొదటి సూత్రంగనే ఆ బిల్లు తీసుకరావడము జరిగింది దానికి విరుద్ధంగా ఇటీవల High Courts యిచ్చిన decision ప్రకారంగా ఎన్నోచోట్ల రైతులకు ఇక్కట్లువచ్చాయనే

[14th August 1956

ఉద్దేశముమీద ఆలాంటి లోపాలను సవరణ చేయడానికి ఈ బిల్లు వచ్చింది తప్ప మనశ్శాంతిని వచ్చిన ఇనామ్ను ప్రతిదానిని తీసుకోవాలని కాదు ఈ బిల్లు యొక్క ముఖ్యసూత్రానికి విరుద్ధమనే ఉద్దేశముమీదనే యారోజున కండ్రిక hamlet అని తీసుకొచ్చారు కాని మన members చెప్పినదానిలో substantial portion లేదని major portion లేదని ఆశలు మాకు తీరలేదని చెప్పుకున్నారు కాని యదార్థంగామాస్తే ఆ substantial portion అని ఎప్పుడైతే యీ బిల్లులో పెట్టారో యీ బిల్లు Technical గా ultra vires బాకుండా పు ఎంతమాత్రము ఈ బిల్లు వర్తించదనే ఉద్దేశముమీదనే దానిని separate బిల్లుగా తీసుకొచ్చి ఆ బిల్లును separate గా నిర్వహించే తత్పరతగా చేస్తామనే ఉద్దేశముతో ఈ substantial portion ను తీసివేశారు ఏదోరైతులకు బ్రహ్మాండమైనటువంటి కష్టనష్టము కలుగుతుంది వారికి చాల అన్యాయము చేశారని చెప్పడము మాత్రము శి (2) (d) amendment యొక్క మూలసూత్రానికి విరుద్ధమనే విషయాన్ని తెలుసుకోకుండా మాట్లాడమనే విషయమును నేను సాచ్యరికచేస్తున్నాను ఈ బిల్లుకు amendment ఎందుకువచ్చిందో ఏమాత్రం ప్రకారం వచ్చిందో అంతేచెప్పాలి Act XVII of 1955 ప్రకారంగా ఇదివరకు మినక ఉండే minor quit rent inams కు మనము అసెస్సు మెంటు వేశాము తత్పరతగా అవి రైతువారిగా convert అయిపోయినాయి అట్టిపరిస్థితులలో all inams అనడంవల్ల ప్రమోజనములేదు దానికి మరో contradiction వస్తుందనే ఉద్దేశము మీగనే substantial portion అంటే ఎక్కడ whole village గా వుందో ఏదైతే whole గా కండ్రికగా వుందో ఏదైతే whole hamlet గా వుందో వాటిని ఏదయంలో మనము కొంత ఇనామ్ దారుకు సంకుచితపరుస్తూ కొంత రైతుకు యివ్వాలనే ఉద్దేశముతో తెచ్చినది మనప్రభుత్వము యొక్క వర్తమాన ఆర్థికస్థితిని చూచుకొని ఏరూపముతోనైనా రైతుకు మనము అచిరకాలములోనే ఒకస్థాయిలో వాండ్లకు స్థిరశ్వము కలుగజేయాలనే ఉద్దేశముమీదనే భూస్వామికి క్షేత్ర రైతుకు కి పెట్టాలని కొంతవరకు ఉద్దేశాలు వెల్లడిఅయినాయి అదిపెట్టాలంటే దూరదృష్ట్యతో ఆలోచించుకొని అన్ని రకాల రైతులకు ఆర్థిక స్తోమతు చేూరుస్తూ స్థిరశ్వము కలుగజేయాలనే ఉద్దేశము మీదనే కాంగ్రెసు గవర్నమెంటు ఎన్నోవిధాల చర్చించి సాకల్యమైన కృషితో చేసింది తప్పవేరే ఉద్దేశంలో చేసిందికాదు ఏరూపముతో ఏస్థాయిలోచేస్తే ప్రజారంజకంగా వుంటుందనే ఉద్దేశముతప్ప వేరేమికాదు Social Justice అంటే మాత్రము ఒక వ్యక్తి యొక్క ఆస్తిని కొన్ని వందలమందికి సరఫరాచేయడము That is social justice అంతేకాని 10 మంది ఆస్తిని 20 మందికి పంచిపెట్టడము social justice కాదు

14th August 1956]

[Sri Raja V V Krishnamaraja Bahadur

ఆస్థాయిలో చూచుకోవాలి ఇనాందారులు ఎవరో ఒకరిద్దరుకాదు లక్షలాదికుటుంబాలతో వున్నారు కాగా 1862 సంవత్సరంలో Regulation 31 ప్రకారంగా ఇనాందారు అనుభవిస్తూవుండే యీ హక్కును యీరోజు యీ శాసనమండ్యారా రైతుకుహక్కు యిస్తున్నామంటే అది ఎంత శోచనీయమైన విషయమో మీరు కూడా ఆలోచించుకోండి అలాంటి పరిస్థితులలో యీరోజున గవర్నమెంటు జాగ్రత్తగా రైతులయొక్క శ్రేయస్సు ప్రధానంగా పెట్టుకొని యీబిల్లు పెట్టారంటే సంతోషించాలి Criticise చేయడము మాత్రం సులభమే ఇనాములు ఎన్నిరకాలుగా వున్నాయి ఏ పరిస్థితులలో వుట్టాయి అనేదానిని గురించి ఆలోచించాలి ఈ ఇనాములను యీబిల్లు ద్వారా మనము నిర్వచన చేయాలనే విషయము తెలుసుకుంటే మాత్రము యీ చర్చ ఇంతవరకు జరగదని నేను మనవి చేస్తున్నాను అట్టి పరిస్థితులలో యీబిల్లు విషయంలో అన్ని విధాల యోచించి బిల్లును గురించి మీరు ఎక్కువగా చర్చించకుండా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని మాత్రము నేను కోరుతున్నాను రేపు రాబోయ్యే బిల్లు విషయంలో కూడా మీ ఉద్దేశాల ప్రకారంగా చేస్తున్నారు ఈ బిల్లును ఆ బిల్లును కలిపి ఎందుకు చేయకూడదని అడుగుతున్నారు నేనొక్కటే చెప్పదలచుకున్నాను ఇప్పటికైనా తెలుసుకోవాలి ఈ బిల్లు కండ్రీకలకు Hamlets కు సంబంధించినదితప్ప మీరు అనుకొన్న బిల్లుకు సంబంధము లేదు అలాకలిపితే యీబిల్లు కూడా పోతుందని మాత్రము నేను చెప్పుతున్నాను రెంటిని కలపడానికి ఏపరిస్థితులలోను వీలుకాదు ఆ బిల్లును వేరే రూపములో తీసుకొని రావాలి దాని స్వభావమేవేరు దీని స్వభావమువేరని చెప్పుతున్నాను 3 (2) (d) amendment లో కలిపారంటే యీ బిల్లే పోతుందని చెప్పుతున్నాను అసలు legal advice తీసుకొని అన్నివిధాల చూచుకొని యీ రూపములో చేయాలనే ఉద్దేశముతోనే చేసినది కాని ఇనాందారులకు రక్షణ యివ్వాలనే ఉద్దేశంతోకాదు ఇప్పటికైనా తెలుసుకోవాలి కారణమేమంటే యీబిల్లు ముఖ్యసూత్రానికే విరుద్ధం 3 (2) (d) amendment కోసము బిల్లు పెట్టుతూ all inams కు పెట్టండి అంటే ఈ బిల్లుకూడా పోతుంది కనుక దానిని బాగా తెలుసుకొని చర్చించమని, యీ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని సభ్యులను కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —అద్యక్షా మనం మొట్టమొదట 1908 Act లో ఇనాములు నిర్వచించినపుడు అది చాలలేదని అనుకోవడం జరిగింది నిజంగా కొంతవరకు అన్వయం దానిలోనే ఉంది కాని రైతుకు పూర్తిగా ప్రయోజనం జరుగదనే కారణంతోటి 1938 సంవత్సరంలో

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[14th August 1956]

బొబ్బిలి రాజాగారు మంత్రివర్గంలోకి వచ్చినప్పుడు ఆయన కొన్ని కారణాలు పెట్టుకొని ఒక మంచిపనిమూత్రం చేశారు మొత్తంమీద ఆ శాసనం చేయడం అనేది మంచిది కాని తర్వాత శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారి రివిన్యూ మంత్రిత్వంలో చాలా ఉత్సాహపూర్వక మైనటువంటి బిల్లు తీసుకొని వచ్చారు కాని ఆ బిల్లులో ఇది తప్పకుండా వస్తుంది అని అనుకొన్నారు కాని ఆ సందర్భంలో ఒకటి జరిగింది శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు Estates Lands Act ను గురించిన సమర్థయ రిపోర్టులో అంతకుముందు ఉన్నటువంటి ఆక్టును 1936 Act ను మినహాయించ వలనందని కోరారు ఆ మినహాయింపే దీంట్లో కోరబడ్డది అయితే అప్పుడు మేము అనుకొన్నది వారికికూడ జ్ఞాపకం ఉండిఉంటుంది పెద్ద సమావేశం జరిగింది ఆ సమావేశానికి వచ్చినందుకు వెంకట్రావుగారిని తక్కినవాండ్లంతా కూడా విమర్శించారు ఇతరులతోటి కలసిపోతున్నామని చిన్న రైతాంగంతో కలుస్తున్నాడు వాండ్లందరిని అన్యాయం చేస్తున్నారు మేమంతా మాకు అండగా ఉంటాడు అనుకొన్నాము అన్నారు కాని తీరావచ్చేటప్పటికల్లా ఆ విషయంమూత్రం exclude చేశారు 9 వ సెక్షనులో ఏదీ వస్తాయో వివరంగా చేర్చారు ఆ ఇనాములు ఏవేవి వస్తవి అని చెప్పనపుడు వాండ్లకై వాండ్లే settlement officer తానే తీసుకోవాలి తీసుకొని విచారణచేసి ఇది ఇనాము కాదు అని చెప్పాలి (ఇది estate అవునాకాదా అని) Inam అనేది వెంకట్రావుగారు చెప్పనట్లు చిక్క వస్తున్నది గుంటూరు జిల్లాలో మినహాయిస్తే ఇంకా కొన్ని జిల్లాలలో తప్పితే సామాన్యంగా Inam అంటే గ్రామపు ఇనామున్ను ఇనాంగా ఇచ్చిన పోలాన్ని లెక్క కట్టుకూడన్నారు గుంటూరు జిల్లాలోమూత్రం అగ్రహారం అంటే గ్రామానికి చెందినటువంటి ఇనాముకు అన్వయిస్తారు ఇనాం అంటే విడిగా ఇచ్చినటువంటి ఇనాం మూత్రమే అవుతుంది అందువల్ల మాకు అర్థం చేసుకోవడంలో అంత పేదీ లేకుండా పోయింది తక్కినవాండ్లకు అనుమానాలకు చోటు ఇస్తుంది ఇంతవరకు మనం చర్చ చేస్తున్నది ఇనాముల విషయం కాదు ఇనాం గ్రామాల విషయం అనిమూత్రం ఖచ్చితంగా జ్ఞాపకం వుంచుకొంటాం అయితే ఎప్పుడైతే ఈ estate అన్వయం అవుతుందని చెప్పారో దానిమీద చాలాకోర్టులలో (దీనితోపాటు ఇంకొకటి చెప్పారు) ఏదైతే ఇనాములు అవుతాయని అనుకొంటారో అవిఅన్ని rent reduction క్రింద declare చేసేవారు ఇదిచాలా సుముఖమైనటువంటి పరిస్థితి Rent reduction క్రింద ఎప్పుడైతే అన్వయించారో Rent reduction declaration ఇచ్చారు Rent reduction అమలుజరుపుతున్నారని అవునా' కాదా తేల్చుకోవలసి ఉన్నది అగ్రహారందారున్ను రైతులున్ను

14th August 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

తేల్చుకోవలసిన వచ్చింది కాని తీరా చూచేటప్పటికల్లా కోర్టుదగ్గరకు వెళ్ళినపుడు కూడ కోర్టులతోటి ఏమి చెప్పనారంటే మీరు declaration ఇవ్వటానికి అవకాశం ఉంది కాని తీసుకొనడానికి ఇవ్వడానికి అవకాశంలేదు అయినప్పటికిన్ని ఆ గ్రామా లన్నీ కూడ Revenue గ్రామాలు అవుతాయి ఇనాంగ్రామాలు కావు అని చెప్పారు ఈ Act అన్వయించడానికి మాత్రం ఇనాంగ్రామాలు కాకుండా పోతాయి అనే బాధ వచ్చింది దాంట్లో ఒక ప్రధానమైన సమస్య వచ్చింది 3 (2) (d) అన్నపుడు ఇనాములకు whole ఇనామా small ఇనామా అని వచ్చింది తర్వాత Advisers time లో ఒక సమస్య వచ్చింది అప్పుడు Rutherford గ ఉన్నాడు పోయి చెప్పినపుడు all tenures అని పెట్టమని అడిగారు ఇది కొంతవరకు సులువుగా ఉంటుందేమో అని all tenures పెట్టండి అన్నారు కాని all tenures పెట్టితే చాల ప్రమాదం వస్తుందనే భయంతోటి చివరకు పెట్టలేదు ఒక దాంట్లో మాత్రం పెట్టారు Grow more food campaign కోసం అని ఇతర ప్రాంతాలలో కూడ సాగు చేసేటట్లయితే ఆ సాగు చేసే పొలంకు డ మళ్ళివాండ్లు ఎల్లకాలం హక్కు కోరేది కాకుండా తాత్కాలికపు పరిణామంకోసమే ఇస్తున్నామని చెప్పారు All tenures కు పెట్టడానికి ఒప్పుకొంటామేగాని దీనికి మాత్రం పెట్టడానికి మేము ఒప్పుకోమని చెప్పారు ఆరోజు ఉన్నటువంటి బలం అగ్రవ రందార్లది పైగా కళా వెంకట్రావుగారికి కూడ జ్ఞాపకం ఉండిఉంటుంది అది first line of defence జమీందార్లు అంతా కూడా ను అ గ్ర హో రం దార్ల చేత నడవను మొదలు పెట్టారు జమీందారీ బిల్లును తూట్లు పొడవడం ఎట్లాగుంటే తాము దూరంగా కూర్చోని అ గ్ర హో రం దార్ల ను ముందుకు నెట్టి నట్లయితే దీని మీద ప్రమాదం అవుతుంది గనుక అసలు మేమంతా వస్తే మొత్తం పోతుం దేమో అని శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారు ప్రయత్నించి ఆనాడు వెనుకకు తగ్గకుండా బిల్లును ముందుకు నడిపారు ఆనాడు వారిని అభినందించాను ఈనాడు అభినందిస్తున్నాను కాని అన్వయంలో వచ్చినటువంటి చిక్కును తర్వాత అమలులోనికి రాక పోయేటప్పటికి చాలా చిక్కు వచ్చింది అందువల్ల బాధపడుతున్నామని తెలుసు దానికి ఈ వేళ ఒక select committee వచ్చింది ఆ కమిటీ ఏమని నిర్ణయం ఇచ్చింది ఆ నిర్ణయం వేదవాక్యంగా తీసుకొనవలెనా అంటే సాధారణంగా తీసు కొనడం సాంప్రదాయం Act విధిగా తీసుకోవాలంటే మళ్ళీ Act చేయనక్కరలేదు వాండ్రది Act అయ్యేది కానిదానికి ఎప్పుడైతే select కమిటీకి వేశారో అప్పుడు దానిని వ్యతిరేకించిన precedent లు కూడా ఉన్నాయి ఒక కమిటీ ప్రెసిడెంటు మెజారిటీ అభిప్రాయానికి ఒప్పుకోకుండాపోతే తాను dissent వ్రాసుకొని.

Vavilala Gopalakrishnayya.]

[14th August 1956]

majority తనకు వ్యతిరేకంగా ఇచ్చినా ఒప్పుకొంటుందా? దాని అభిప్రాయం ఏమిటి? ఇది సామాన్యంగా మీరందరుకూడకలసిన ఇంతచర్చచేసే బదులు ఒక select కమిటీ అన్ని భావాలకు సంబంధించింది ఇచ్చాము వాండ్లు అమలు జరుపండి అని చెప్పారు అందువల్ల అదే మేము అమలుజరుపాలని మా మిత్రులు శ్రీ క్రిష్ణంరాజు బహదూరుగారు Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju గారు అన్నారు అదిమాత్రం సాంప్రదాయసిద్ధింగా మాట్లాడలేదని మనవిచేయాల్సిన అవసరంఉంటుంది సాంప్రదాయంగా కమిటీని వేసినపుడు ఆ కమిటీ నిర్ణయం అమలుజరపాలి తర్వాత 2 వ సమన్య వచ్చేటప్పటికల్లా select కమిటీ రిపోర్టు ఇచ్చారు ఆ కమిటీ రిపోర్టును మనము అన్వయముచేసుకొని ఏమిచేదాము అని

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU — తాము సాంప్రదాయమని నెలవిచ్చారు సాంప్రదాయం అన్నట్లయితే మరి ఇక పద్ధతి ఏమిలేదా? సాంప్రదాయమే కావాలా తమకు?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — పద్ధతి సాంప్రదాయం రెండు ఒకటే మీరు నిలబడి మాట్లాడండి కాకపోతే మనమిద్దరం తర్వాత మాట్లాడకుండా చూచుకొందాం

అతర్వాత ఈ కమిటీ report వచ్చింది ఇప్పుడు రిపోర్టులో ఇచ్చినటువంటిది ప్రధానంగా రెండుభాగాలుగాఉన్నాయి ఒక భాగంవరకు మనంఇప్పుడు అన్వయం చేసుకొని మరొకభాగాన్ని వదలిపెట్టితే బాగాఉంటుందన్నారు అవిధంగా గవర్నమెంటు amendment తెచ్చింది ఇప్పుడు ఒకసమన్య గవర్నమెంటు amendment రూపంగా తెచ్చినదానికి తర్వాత amendment తేవడానికి వీలుఉందా? Substantial రూపం అయినట్లయితే బాధలేకుండాపోయేది అంతకుముందు ఉన్నటువంటి proposition మీద మీరు amendment తీసుకొనివచ్చేటప్పటికి, ఇతరులకు మార్పుచేసేటటువంటిస్థితి ఒక anomalous position తయారుచేసి ఉంచారు అంటే శాసన సభ్యులకు ఒక శాసనంలో ఉండేటటువంటి మార్పును తీసుకొనిరావటానికి అవకాశంలేకుండాను అటు select కమిటీ చేసినదానిని తలక్రిందులుగా చేసినారు ఇది తలక్రిందా అంటే పూర్తిగాకాకపోవచ్చు శ్రీ వెంకట్రావుగారు చెప్పిన వివరంప్రకారంగా డింట్లో రెండురకాలున్నాయి కండ్రికలుఅనిఉన్నాయి Whole Inams లేకపోతే కొన్నిఇనాంలు ఇవిఅన్నీ ఉన్నాయి వీటి definition లో చాలా చిక్కులు వస్తున్నాయి. అచిక్కు వచ్చినప్పుడు ఈకండ్రికలకు వాటికి అన్వయం కాలేదనే అభిప్రాయంతోలే, 3(2)(d) మార్చాలి అని అనుకున్నాం ఇదికామిర్లా

14th August 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

కోర్టులలో పరిష్కరించిన సమస్యలు ఉన్నాయికదా ? వాటినిగురించి మనం ఏమీ చేయలేముగదా! వాటికి సంబంధించినటువంటి Act కు అన్వయం వేరేఉంది అందుకు మేము వేరేబిల్లు తెస్తామని చెప్పుతున్నారు మీరు వేరేబిల్లు తెచ్చేటట్లయితే ఈ వేళ select కమిటీకి పంపించండి ఈ రెండు subjects కూడ పంపించారు Select కమిటీ రెండు subject ల మీద అభిప్రాయం ఇచ్చింది రెండు subject లు select కమిటీకి పంపించిన తర్వాత అది నిర్ణయం ఇచ్చినతర్వాత ఒక subject మాత్రమే ఈ select committee కి అనుకూలంగా ఉంచి వేసి రెండోదానికి మరొక నాడు అన్వయం చేయబోతున్నాం అని చెప్పగలిగిన స్థితి వచ్చినపుడు నా అభిప్రాయం ఏమంటే మళ్ళీ ఇది select కమిటీకి recommit చేసేసి మళ్ళీ divide దానికి సంబంధించినటువంటి బిల్లు ఈ విధంగా తీసుకొనివస్తున్నాము మరొకదానికి సంబంధించిన బిల్లు ఈ విధంగా తీసుకొనివస్తున్నాం గనుక ఈ మొత్తంకూడ సమన్వయం ఐపోవడానికి వీలుఉంది కనుక మేము ఒకటి execute చేయలేదు అనండి Select Committee మొదట ఏది reference ఇచ్చారో ఆ reference ప్రకారంగా నేనడిచింది మళ్ళీ వచ్చిన మార్పులలో ఇది ఇంకా ఉపయోగపడటానికిగాని అనుపయోగపడటానికి కాదు కనుక దానియొక్క ప్రయోజనం ప్రజలకు వస్తుంది గనుక దానిని మేము ఉపయోగ పరచమని చెప్పేది correct గ ఉండేది అందుకోసమే నేను ఈనాడు మళ్ళీ select కమిటీకి recommit చేయండి అని చెప్పడం జరుగుతున్నది కళా వెంకట్రావుగారు Revenue మంత్రి శ్రీ చంద్రమౌళిగారు ఒక విషయం చెప్పారు మేము Central Government కు వ్రాశాం రాష్ట్రపతి ఆర్డరులకు ఎదురు చూస్తున్నాం ఇన్నాళ్లకుంచి వచ్చిన చిట్కు ఇక్కడే వస్తున్నది ఒక Act చేసే ముందు అక్కడనుంచి ఆర్డరువచ్చేలోగా దాంట్లో ప్రైకోర్టో మరో కోర్టో నిర్ణయం అయిపోతే దానిని మనం ముట్టుకోడానికి వీలులేదు Retrospective effect తీసుకొనివస్తే సరిపోతుంది కదా అని ఇండాక చెప్పారు నిజమే Retrospective effect ఎందుకు ఉపయోగపడుతుంది ? ఈ రోజువరకు కోర్టులలో తేలకుండా వేచిలు పడుతున్నాం కోర్టులకు వెళ్ళినతర్వాత కోర్టులు ఒకసారి నిర్ణయం ఇచ్చినతర్వాత దానిని మార్చగలిగిన స్థితిలో ఉన్నామా అని అడుగుతున్నాను మార్చగలిగిన స్థితిలో తయారు అవుతుంటే దీనినుండి తప్పించుకొనిపోయిన ఇతరులు ఉన్నారే వాండ్లకు రక్షణ ఇవ్వడం అవసరం అని select కమిటీ, ప్రభుత్వం అన్నీకూడ నిర్ణయించుకొని ఒక బిల్లుగానికి వచ్చిఉన్నది దానిని జారగొట్టేవేస్తే ఆ రైతాంగంయొక్క ప్రయోజనం ఏమీ అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను ఇది ఆలస్యం అయిపోతే నష్టంకాదా వారికి మాకుకూడా ఆలస్యం కావాలని కోరిక

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[14th August 1956

లేదు మంత్రిగారు చెప్పినట్లు ఆలస్యమైనందుకు వారికన్నా జనం ఎక్కువ బాధ పడుతున్నది వారు త్వరగా చేయడానికి ఎంత బాధపడుతున్నారో ఆలస్యం అయిపోయినందుకు జనం అంత అన్నీ అధికంగా బాధపడుతున్నారు అందువల్ల దానిని త్వరగా తీసుకొనివచ్చే ప్రాతిపదిక ఏమైనా ఉన్నట్లయితే చేయడానికి వీలుంటే వెంటనే చేయాలి లేదంటారా ఆ బిల్లు రూపం ఎట్లా ఉంటుందో చెప్పండి ఆ బిల్లు ఏరూపంలో వస్తుందో తెలియదు ఒక అగ్రహారం ఉంటే దానికి ఒక కండ్రిక ఉన్నది ఉన్నది అనే పేరుతో ఉన్నదానిని మీరు ఇప్పుడు సమన్వయం చేయగలుగుతున్నారు అగ్రహారం అనే వ్యవహారం ఇంకా పేచీలో ఉన్నది వాండ్రకు ఒక నిర్ణయం చేయబోతున్నారు ఇప్పుడు ఏదీకాకుండా కోర్టులో తేలవలసినవి చాలా ఉన్నాయి వాటిని నిర్ణయిస్తామా? రేపు వచ్చే Act లో కోర్టు నిర్ణయించిన తర్వాతనే తీసుకొంటామా? పేరు ఉదాహరణంగా గరికపాడు చెప్పుతాను

నేనుఉదాహరణకు చెప్పుతాను Concrete గా చెప్పితే త్వరగాతేలుతుందేమో గరికపాడుఅనే అగ్రహారంఉన్నది అగ్రహారంవాళ్లు ఏమని contest చేస్తున్నారంటే మూడిమొత్తంకూడా Whole Inam గనుక అది మూడి అని చెప్పారు దానితోటి వాళ్లుకు రెవిన్యూవాళ్లుకు తగాదాలు ఏర్పడ్డాయి Revenue Department అక్కడ strong గా ఉంది దానికి కేసు అభినందించాల్సిందేళ్ళప్ప మరేమీలేదు అయితే ఇప్పుడు వారు కోర్టుకు వెళ్లినప్పుడు Rent reduction ఉన్నదానినేమన్నా evict చెయ్యమని అగ్రహారంవారు వ్యాజ్యంకెచ్చారు కనుక దానికి Government contest చేస్తున్నది ఈ contest చేస్తున్న సమయంలో పిళ్లచేతుల్లో పొలంఉన్నది ఎంతసేపటికీ contest చేస్తున్నది Rent reduction మీదనేగానీ పేరుకాదు Tribunal ఒక decision ను ఇచ్చివేశారు ఆ ట్రిబ్యునల్ decision ను ఇచ్చిన తర్వాత రెంటుమీద Madras Government లో ఆ decision మీద ఇదేబిల్లు వచ్చింది అసలు ఏమిచెప్పారు అంటే Rent reduction ను మనము చేశాం దీనిని evict చేయడానికి మనకు అధికారం లేకుండా పోతున్నది High Court నోటీసు ఇస్తున్నది జిల్లా కోర్టు నోటీసు ఇస్తున్నది మీరు ఖాళీ చెయ్యమని చెప్పేసి మనంఖాళీ చేయకుండా డబ్బు వసూలు చేయడానికి అధికారం లేకుండాఉన్నది లేకపోతే దానిమీద పెట్టుకోవడానికి అవకాశంలేకుండా మనకు ఉన్నది బిల్లు evict చేయడానికి పిల్లేకుండాఉన్నది కనుక ఆరోజు లచ్చన్నగారు మేముఅంతానిలబడి ఆబిల్లునేమో పడగొట్టాం ఇదిమాత్రం అమలు జరుగకుండా పోయింది Voted down కావటంవల్ల withdraw చేశారు అందువల్ల Rent

14th August 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

reduction ఉన్నదేకాని దానిని మీరు contest చేసేదానికి మీలున్నదేగాని అసలు ట్రిబ్యూనల్ ప్రకారంగా అమలు జరుగకపోయింది అందువల్ల నేను మనవిచేసేది నేను ఈ వేళతోనే ఈజరిగేప్రయత్నం పూర్తిగా ప్రయోజనకరంగా జరగాలిఅంటే మళ్ళీ దీనిని select committee కి పంపించి అన్వయంకో తేడా ఏమివచ్చిందో దాన్నికూడా అన్వయంచేసుకొని రెండు Acts నీ వెంటనే తీసుకువచ్చి అమలుజర పాలి లేకపోతే ఇంకొకటి ఉంది క్రిందటి నెల 10 వ తారీఖునాడు గవర్నరు గారు ఒక ఆర్డినెన్సును జారీచేసినారు Tenants కు protection ఇస్తున్నామని చెప్పారు ఇప్పుడది ఈ Act క్రిందకు రాకపోయేటట్లయితే మనకు ఇంకొక Act పనికిఉన్నది ఈ వేళమనకు ఉన్నదేమో మూడు Tenures ఒక టెన్యూరేమైనా జమీందారీ టెన్యూరు ఇది అయిపోయింది రెండవది ఎమిటంటే ఇనాం టెన్యూరు మూడవ టెన్యూరు రైత్వారిది జమీందారి టెన్యూరు పూర్తిగానే పోయింది మిగిలిందేమైనా అగ్రహారం టెన్యూరు లేకపోయేటట్లయితే రైత్వారి టెన్యూరుంది మీరు వాటిని క్లియరుగా చెప్పటంలేదు అగ్రహారం టెన్యూరు కాకుండావచ్చినటు వంటిదేమన్నాఉంటే గవర్నరు ఆర్డినెన్సు క్రిందనే వస్తుందంటారా? రాదు అని మీకు అనుమానంగానే ఉన్నది అదివస్తుందని మీకు నమ్మకంఉన్నట్లు అయితే దాని క్రిందేతీసుకొని వచ్చేవాళ్లు అయితే Disputed estate tenant అన్నాకావాలి లేక పోతే undisputed రైత్వారి tenant అయినాకావాలి రెండు tenants కాక మూడవ tenant ఉన్నారనిమీరు ఒప్పుకొంటున్నారు మూడవ టెనెంటు ఉన్నప్పుడు అతనికి రక్షణ ఎక్కడనుంచి వచ్చింది? అందువల్లదానికి సంబంధించిన Act ను తీసు కొనివచ్చినప్పుడే చేస్తే బాగుండును సమగ్రంగా మళ్ళీ select committee కి విచారణ చేయాటానికి వేయమని నేను recommitment కు కోరడానికి కారణం అదే

SRI N P CHENGALRAYA NAIDU —అధ్యక్షా! ఇప్పుడు ఇనాం గ్రామాల రద్దు చట్టానికి amendment ను మాత్రం తెచ్చినామని శ్రీకళా వెంకట్రావుగారు సెలవిచ్చారు Select committee కి పోకముందు amend ment ఏ రూపకంలో ఉండిందో ఆ రూపంలోనే శాసనసభముందు ప్రవేశపెట్టినారు మునుపు Select Committee చేసిన సిఫారసుల నన్నిటినీకూడా అమలు పరచకూడదు అని ప్రభుత్వానికి అభిప్రాయంలేదు అవి అన్నిటినీకూడా అమలు పరచాలనే ఉన్నాం అయితే అదివేరే బిల్లుగాతెస్తాం అని మన రివిన్యూమంత్రి గారు సెలవిచ్చినారు ప్రస్తుతం మన ఎదురు పార్టీవాళ్లు సందేహపడుతున్నారు ఎందుకంటే ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఈ amendment ను తెచ్చినారు మరల ఇంకొక అమెండుమెంట్ మిగతా ఇనాములన్నీ రద్దయి పోయేందుకు బిల్లో ఏమైనా తెస్తారో లేదో అనేసందేహం వారికిఉంది అలా సందేహించనవసరంలేదు ఇంకొక

Sri N P Chengalraya Naidu]

[14th August 1956

బిల్లును తెస్తామని మన మంత్రిగారు సెలవిచ్చినారు ఇప్పుడు ఈ amendment ను ఈ సభవారు అంగీకరించినామంటే ఇదివరకు ఇనాం రైతులకు protection పోతుంది వారి నందరినీకూడా భూములనుండి వెడలగొట్టడానికి అవకాశం ఉందనే సందేహం అందరికీఉంది Tenancy Act pass అయ్యేందుకు కొద్ది కాలం పడుతుంది ఇంతలో ఈ Amendment pass అయితే మిగతా రైతులందరికీ కూడా కష్టం కల్గుతుంది అందువల్ల వారికి ఏదైనా సహాయం చేయవలసిఉంటే ఈ దినం మనం దీనిపైన చర్చను పూర్తిచేయకుండా కొద్ది రోజులు వాయిదా వేయాలనిమాత్రం నేను ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను

వాయిదా వేసనట్లయితే Tenancy Bill pass అయినప్పుడు ఇనాం రైతులందరికీకూడా protection వస్తుంది పోతే ఇక కొత్త బిల్లు ఏ యాపంలో ఉంటుందో అనే సందేహంకూడా కొందరికి వుంటుంది కొత్తబిల్లు కూడ ప్రభుత్వంవారికి అందరికీ న్యాయం కలిగేటట్లు చెయ్యాలనే అభిప్రాయం ఉంది ఏదోఒక్క కొద్దిమందికిమాత్రం ఈ రైతుల నందరినీ ఉద్ధరించాలని ప్రభుత్వ పక్షంలో ఉండేవారిని ఉద్ధరించకూడదు అనే అభిప్రాయమేమీ లేదు సాధ్యమైనంతవరకకూడా మరల కోర్టులలో ఏలాటి తగాదాలు లేకుండా రైతులకు సహాయం చెయ్యాలనే ప్రభుత్వంవారి ఉద్దేశం అందువల్లనే మరొక సక్రమమైన బిల్లును శీఘ్రంలోనే ప్రవేశపెట్టుతామని ప్రభుత్వంవారు చెప్పినారు అయినా శీఘ్రంలో ప్రవేశ పెట్టుతామన్నారాని ఎప్పుడు? ఈ Assembly sitting పూర్తి అయ్యే లోపలనా? లేక ఈ session పూర్తి అయ్యేలోపలనా? లేక మనం ప్రైడరాబాదుకు వెళ్లినతర్వాతనా అనే సందేహంమాత్రం ఉంది 'అంతకుముందే అని అన్నారు అంతకుముందే బిల్లును పెట్టబోతున్నారాకాబట్టి అటువంటి సందేహాలకు తావులేకుండా ఈ amendment ను మనస్ఫూర్తిగా అంగీకరించాలని కోరుకున్నాను ఈ amendment ను పూర్తిగా మనం అంగీకరించేముందు దీన్ని వాయిదా వేయాలని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను

SRI SHEIK MOULA SAHEB — అధ్యక్షా మంత్రిగారు తెచ్చిన ఈబిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తూ మొత్తంమీద ప్రతిపక్ష పాట్టిలు ప్రతిదానికి విచుర్ణించకుండా ఈబిల్లులో చేసినటువంటి ధర్మమూ న్యాయమూ అయిన దేశాంప్రదాయాన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని మొత్తంమీద దీనిని విమర్శించకుండా పూర్తిగా బలపరుస్తారని ప్రార్థిస్తూ నేనుకొన్ని సూచనలనుకూడా చేయదలచాను ఇనాంఅనగా దానంగా ఇవ్వబడినవి ఆ దానమే ధర్మం ఈనాడు శ్రమ దానా లంటున్నారు కానీ వాళ్లు శిస్తుపనులు చేసుకొనేటటువంటి రుసుములు

14th August 1956]

[Sri Sheik Moula Saheb

హక్కులనుమాత్రం వారు ఆనాడు పొందలేదు అటువంటి ఇనాములను వారు చేయలేకనో లేక బలంలేకనో మనష్యుల బలంలేకనో వ్యవసాయ పరికరాలు లేకనో ఇతరత్రా చేసుకొనేవాళ్లకు కోరుకు కవులుకూ ఇచ్చుకొన్నారు ఇచ్చు కొన్నంత మాత్రాన ఈనాడు మధ్యవచ్చిన వానికే భూమి సంక్రమించాలనేది నిజంగా అది ఎంతవరకు సమంజసమో అదికూడా ఒకరకంగా దృష్టిలోపెట్టుకొని ఇనాందారుడు కూడా ఇంతకాలాన్నంచీ అనుభవించనటువంటి భూమిని — ఈనాడు మన ప్రతిపక్షపార్టీలు ఒకదశన భూ సంస్కరణములను జరిపి భూములు లేనివారికి భూములను ఇప్పించమని కోరుతున్నారు — ఉన్నవారికి భూమిలేకుండా వారిని landless poor చేయమని చెప్పేవిధానం ఏమాత్రం న్యాయమైనది కాదేమో Landless poor కాకుండా ఇనాందారులకు కూడా కొంతభూమి ఉండాలనేది దృష్టిలోపెట్టుకొని ఈ కమిటీ రిపోర్టునుబట్టి వారికి పరిహారమనేది ఇచ్చి బొత్తిగా ఈ landless poor గా చేసేదానికంటే వాళ్లభూముల మీద వాళ్లహక్కు లెంతవరకు ఉండాలి? వాళ్లకుకూడా కుటుంబం ఉన్నది వాళ్లు కూడా జీవించాలి వాళ్లుకూడా భూములద్వారా బ్రతుకాలి అనే ఉద్దేశ్యం పెట్టుకొని కీ భూమిని ఇనాందారున కుంచారు కీ సాగుచేస్తున్న రైతాంగానికి ఇచ్చారు కాబట్టి ఇనాందారులకు పరిహారం లేకుండా కీ భాగం ఇవ్వడం న్యాయమని నేను బలపరుస్తున్నాను

SRI L LAKSHMANA DAS — అధ్యక్షా! ఈనాముల సమస్య 1936 సం నుంచి వుంటున్నది ఈ సమస్య ఎప్పుడు పరిష్కారమయ్యేది తెలియకుండా వుంది Select Committee లో ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టినప్పటికీ ఏకారణంచేతనో గాని పరిష్కారం కావటం లేదు Section 3 (2) (d) లోవున్న defect వల్ల కోర్టులో కొన్నింటికి మార్పులువచ్చి estates అని declare అయినవి కూడా తిరిగి అవి estates కాదని High Court, Supreme Court లు యిచ్చిన తీర్పులను మనం మళ్ళీమార్చాలి ప్రజాశ్రేయస్సుదృష్ట్యా మొదట ఈబిల్లును తీసుకు వచ్చాము కోర్టువారిచ్చిన తీర్పులు ఆ ఉద్దేశ్యానికి వ్యతిరేకంగావున్న కారణంచేత రైతులకు న్యాయం కలుగజేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో మళ్ళీ యీ బిల్లును తీసుకు వచ్చాము ఈ బిల్లును ఇప్పుడు 2 భాగాలుగా విభజించాము 2 బిల్లులు కూడా ఇప్పుడే వస్తాయని ఆశించాము కాని 2వ బిల్లు వచ్చుటకు కొంత ఆలస్యంఅవుతుంది అంటున్నారు ఈ బిల్లుకంటే రేపు తీసుకురాబోయే బిల్లు ప్రధానమైనదని ప్రభుత్వంవారు సభ్యులుకూడా గ్రహించాలి ఏవిధమైన అభిప్రాయభేదాలు వచ్చాయో దానికి ఏవిధమైన grant యివ్వలేదనే కారణంచేతనో ఈనాంగ్రామంకాదని తీర్పులు వచ్చాయి 1936 అంతకు ముందునుంచి రైతాంగం బనుభవిస్తున్న

Sri L Lakshmana Das]

[14th August 1956

హక్కులను కాపాడదామనే ఉద్దేశ్యంతోనే ఈ బిల్లును తీసుకు వచ్చామనే విషయం మనం మరచిపోకూడదు

రెవు తీసుకురాబోయే బిల్లు చాలా ప్రధానమైనది ఈ కండ్రీకలు hamlet విషయాలు అంత ప్రధానమైనవి కావు

ఈనాడు బిల్లును తీసుకు వచ్చాము దీనిని ఎందుకు విడిచిపెట్టాలి ? 2వ బిల్లు కూడా వస్తుందని ఆశించాము ఈ బిల్లును తప్పకుండా pass చేస్తాము వీలైనంతవరకు ఈ sitting లోనే 2వ బిల్లును తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను ఈ బిల్లును తీసుకురాకపోయినట్లయితే రైతాంగానికి మనం చాలా అన్యాయం చేసినవాళ్ళము అవుతామని ప్రభుత్వానికి హెచ్చరిక చేయక తప్పదు ఈనాడు కోర్టులలో వేసిన వ్యాజ్యములు పరిష్కారంకాక చాలామంది రైతులు బాధ పడుతున్నారు ఈబిల్లు త్వరలోవస్తుందని court వారు stay orders ఇస్తున్నారు కాబట్టి ఈ Sessions ముగిసేలోగా time చాలకపోతే ఇంకో 4 రోజులు ఉండే నాసరే ఈబిల్లును తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను రేపురాబోయే బిల్లులో మనం చర్చించుకోవలసిన విషయాలు చాలా వున్నాయి 1947 లో శ్రీవెంకట్రావుగారు ఈబిల్లును తీసుకువచ్చారు తరువాత దేశంలో అనేక మార్పులు జరిగాయి Court వ్యవహారాలలోపడి రైతులు అప్లైస్టులకు గురియగుతున్నారు

ఈనాడు ఈభూములు వీరివా ? వారివా ? అని అయోమయస్థితిలోపడ్డం తప్ప ఫలానావారివి అని నిర్ధారణగా ఎవరూ చెప్పలేకుండావున్నారు రైతు బలంగావుంటే ఈనాందారులు వెళ్లగొట్టడం ఈనాందారు బలంగావుంటే రైతును వెళ్లగొట్టడం మొదలైనవి జరిగే పరిస్థితులున్నాయి మనం సమగ్రంగా పరిస్థితులను పరిశీలించి తగునిర్ణయాలు చేసుకొనుటకుగాను Select Committee ఆంధ్రదేశం అంతా పర్యటించి పరిశీలించి వచ్చింది ఈనిర్ణయాలను రెండవబిల్లులో తప్పకుండా తీసుకురావాలి అప్పుడు మనమంతా దీనినిగురించి మాట్లాడవచ్చు ఈసమావేశం లోనే ఆబిల్లునుకూడా తీసుకువస్తామని ప్రభుత్వంవారు హామీయివ్వాలి అసెంబ్లీకి ఖర్చు అవుతుందని ఆలోచించకుండా ఇంకా 10 రోజులు సమావేశములను పొడిగించిఅయినాసరే ఈబిల్లును pass చేయడం చాలా అవసరం, ఉత్తమము లేనిచో రైతులు నిరాశచెందుతారు దీనినిగురించి బిల్లు pass అవుతోంది కొంతకాలం వాయిదా ఇవ్వడని Court ల లోని Pleaders కు చెప్పకుంటున్నారు శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 2 నెలలుకూడా వాయిదా ఇచ్చారు

ఈ సమావేశంలో బిల్లు pass అయివస్తుందని ప్రజలంతా అనుకుంటున్నారు ఇప్పుడు తీసుకువచ్చిన బిల్లు చాలా చిన్నది దీనివిషయమై ఎవరికీ

14th August 1956]

[Sri L Lakshmana Dass

ఎట్లాంటి అభ్యంతరమూ ఉండదు తప్పకుండా pass చేస్తాము రెండవ బిల్లును మాత్రం వెంటనే తీసుకురావాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా ఈ బిల్లు చాలా చిన్న బిల్లు దీనిమీద పెద్ద amendments లేవు అంతా అంగీకరించండి అని కొంత మంది మిత్రులు మాట్లాడుతూ చెప్పారు

వైగా రేపు తీసుకురాబోయే బిల్లు చాలా ప్రధానమైనది 10 15 రోజులు time తీసుకున్నప్పటికీ ఎంతఖర్చు అయినప్పటికీ కూడా ఆ రెండవ బిల్లును తీసుకురావాలి అన్నారు

ఈ బిల్లుమీద ముగ్గురు మంత్రులు తమ అభిప్రాయాలను వెల్లడించడం అపూర్వమైన సంఘటన ఆ మంత్రులు కొంతమంది సభ్యులు కూడా ఈ బిల్లు చాలా స్వల్పమైన బిల్లు కాబట్టి అంతా అంగీకరించండి అని నొక్కినొక్కి చెప్పటకు ప్రయత్నించారు

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇదంతా ప్రయత్నమేకాని వారు నొక్కబడలేదుకదా!

SRI V VISWESWARA RAO — ఈ బిల్లు pass అయి అమలులోనికి వస్తుందని రైతాంగం ఎదురుచూశారు ఈనాం విధానం వెంటనే రద్దుకావాలని కోరారు ఎప్పుడో జమీందారీ విధానంతోపాటే యిదికూడా రద్దవుతుందని ప్రజలు ఆశించారు ఇంతవరకు వారి ఆశలు ఫలించలేదు అప్పటినుంచి రోజురోజుకీ వాయిదాలుపడుతూ ఈనాటికి రూపంలోకి వచ్చింది ఈ ప్రభుత్వం యేర్పడిన తరువాత ఈనాం విధానం రద్దవుతుందని రైతులు ఆశించారు ఇందుకు ఒక Select Committee ని నియమించారు ఈ కమిటీ ఏర్పడి చాలాకాలం అయింది Select Committee విచారణ జరగడం ఆ బిల్లు శాసనసభలోకి రెండుసార్లు వచ్చి తిరిగి వెనక్కుపోవడం జరిగిన తరువాత కూడా ఆ బిల్లు చాలా చిన్నది ' అని మంత్రులు సోదరసభ్యులూ ఎందుకు అంటున్నారో అర్థంకాకుండా వుంది ' కొండను ప్రవ్వి ఎలుకను పట్టారు అన్న సామెతగా ఇంతకాలంనుంచీ ఈనాములమీద చర్యలు సాగించారు చివరకు Estates Land Act లో 3 (2) (d) ని సవరించాలని చిన్న సవరణను తీసుకువచ్చారు

ఈనాములో వున్నటువంటి కండ్రీకలు, శివారులు అనేవి రాలేదుకాబట్టి అంతవరకే ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చాం అంటున్నారు అయితే ఈనాటి పరిస్థితి ఏమిటి? అంతవరకే ఈ బిల్లును తీసుకువేసే సరిపోతుందా? అసెంబ్లీలో మొదటి

Sri V Visweswara Rao]

14th August 1956

సారి ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టినప్పుడు లేదా President's ordinance లో కండ్రీకలు శివార్లు అని కాకుండా 'Any Portion of the Inam' అని చెప్పారు

కాననభలో ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చినప్పుడు $\frac{1}{2}$ అన్నారు తరువాత దానినే $\frac{1}{2}$ అన్నారు తరువాత రైతులకు సహాయం చేయాలనే దృష్ట్యా ' $\frac{1}{2}$ of the inam villages ' అని మార్పుటకు ప్రయత్నం చేశారు సాధ్యమైనంత త్వరలో సాధ్యమైనంత శక్తివంతగా రైతులకు సహాయం చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ అనేవి any portion అనేది తీసే కండ్రీకలు శివార్లు మాత్రమే అని పెట్టారు మళ్ళీ అవి ఈనాం గ్రామాలుగా వుంటేనే కండ్రీకలు శివార్లు అని పెట్టడం జరుగుతోంది కాని 3 (2) (d) ని సరైన రూపంలో సవరించటంలేదని చెప్పవలసి వుంటుంది ఈనాడు కోర్టులలో అనేక కేసులున్నాయి ఆ కేసులున్న రైతులందరినీ రక్షించడానికిగాను ఈ బిల్లును సవరిస్తున్నామని చెబుతున్నారు అది బాగానే వుంది కాని మిగిలిన ఈనాముల విషయం ఏమిటి ?

మన దేశంలో సుమారు 3 వేల ఈనాము గ్రామాలున్నాయి అన్నీకూడా శివార్లు కండ్రీకలకాదు కొన్నింటిలో ఈనాంలో portion అని వున్నాయి ఒక ఈనాంలో వెయ్యి (1 000) ఎకరాలు ఉండవచ్చు దానిలో మిగిలిన 6 7 8 వందల ఎకరాలకు వేరే grants వుండవచ్చును అందువల్ల ఆ గ్రామాల నన్నింటినీ estates గా పరిగణించుటకు వీలులేదని ప్రాజెక్టువారు తీర్పు ఇచ్చారు కోర్టులలో తగాదాలు పరిష్కారం గాని గ్రామాలు అనేకం ఉన్నాయి రేపు మళ్ళీ ఏదో చట్టం రాబోతోంది అంటున్నారు ఈ మధ్యకాలంలో ఆ గ్రామాలన్నీ ఏమి కావాలి? ఆ గ్రామాలలోని రైతులకు రక్షణ ఏమిటి? ఈనాడు President's ordinance అనే రూపంలో వున్న Act ద్వారా రైతులకు కొంత రక్షణవుంది ఈ చట్టం pass అయితే రైతులకు యిప్పుడున్న రక్షణకూడా పోతుంది వారిని ఈనాందారులకు వశపర్చి భూములనుంచి వారిని తొలగించుటకు అవకాశం యేర్పడుతుంది

ఈ సందర్భములో ఒక ప్రక్కన కౌలుదార్ల ordinance అనేది ఉంది దానివల్ల వారు కౌలుదార్లుగా పరిగణించబడతారు కాబట్టి దానికి అవకాశం లేదని మన మిత్రులు వివరము దానికి యిప్పుడే సేను సమాధానం చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది

కౌలుదార్ల ordinance ఉన్నప్పటికీకూడా అది రేపో, ఎల్లుండో లేక 23 వ తేదీనో చట్టం అవుతుంది అన్నాము మేము దాంట్లో clause పెట్టుటకుగాని రైతులకు రక్షణ కల్పించుటకుగాని అవకాశం లేకుండా పోతుంది 'రేపో ఎల్లుండో'

14th August 1956]

[Sri V Visweswara Rao

చట్టం తెస్తారుకదా అనే అభిప్రాయంతో ఈ బిల్లును ఆమోదించడమనేది కి వేల గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి రైతాంగానికి ద్రోహంచేయడమే ' నని స్పష్టంగా తెలుస్తోంది రైతులను ఆ భూములనుండి తొలగించుటకు ఈనాందారులకు స్వేచ్ఛాస్వాతంత్ర్యాలను కల్గించడంతప్ప వేరేమీకాదు

ఏదో రెండోచట్టము తెస్తాము దానిలో మంచిమంచి clause లు ఉన్నాయి ఈనాం విధానాన్ని పూర్తిగా రద్దుచేస్తామని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు ఈనామ్ విధానాన్నంతాకూడా రద్దుచేస్తామని ఈనాటికైనా దీనిని ఈరూపంలో ఆలోచిస్తామనడం సంతోషించాల్సినటువంటి విషయమే కాని ఈనాంలను రద్దుచేసేంత వరకైనా ఈబిల్లును ఆవడంలో వచ్చే ప్రమాదం ఏమీలేదనిమాత్రము నేనుస్పష్టంగా అభిప్రాయపడుతున్నాను ఆరెండోబిల్లును దీనిని రెంటిని కలిపిపెడితే పిలుగా ఉంటుంది కిండ్రికలు శివార్లుకాకుండా ఈనామ్ village లో ఉన్నటువంటి సగం గాని మూడవవంతుగాని లేకపోతే కొంతభూమిగాని ఉన్నటువంటి రైతాంగానికి కూడా కొంత రక్షణ ఉంటుంది వాళ్ళందరిని వెళ్ళగొట్టేందుకు ఈనాందారుకు హక్కులేకుండా ఉన్నది అందువల్ల ఆబిల్లును ఈబిల్లుకు కలిపి తీసుకురావడంవల్ల మనబిల్లు ఏరూపంలో ఉంటుందో రైతులకు ఏవిధంగా సహాయం చేయగలుగుతున్నామో ఏవిధంగా మనచట్టం రైతాంగానికి ఉపయోగపడుతుందో ఆలోచించడానికి అవకాశంపుంటుంది అందువల్ల ఎప్పుడో ఆచట్టం చేస్తామనే హామీతో ఈనాడు ఈచట్టం చేయడంవల్ల ఆంధ్రదేశంలో ఉండే 3000 గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి రైతాంగానికి తీరనటువంటిహాని కలుగజేసిన వాళ్ళం అవుతాము హైదరాబాద్ కు వెళ్ళేలోపలే ఆబిల్లునుకూడా తెస్తామని చెపుతున్నారు బిల్లులో clause లు ఏమైనప్పటికీ President గారి అంగీకారంతో తెస్తామని చెపుతున్నారు 2కి వేదీతో శాసనసభ అయిపోతుందని చెపుతున్నారు ఏమిజరిగినప్పటికీ మనం యిత వరకు కాలయాపనచేస్తూ వచ్చాము ఈ ఈనామ్ బిల్లును ఇప్పటికి 4 5 సార్లు వాయిదా వేశారు ఇదిగో తెస్తామని అదిగో తెస్తామని అనేక సందర్భాలలో వాగ్దానాలు చెయ్యడం జరిగింది కాని Constitution లో ఉన్నటువంటి ఇబ్బందుల వల్ల లేకపోతే కేంద్రప్రభుత్వముయొక్క అంగీకారం పొందడం దీనికి retrospective effect ఉండాలా? లేదా? ఆనేటిటువంటివాటివల్ల చట్టంలో ఉన్నటువంటి కొన్ని ఇబ్బందులవల్ల అనేకసంవత్సరాలుగా వాయిదాపడుతూ వచ్చిందే ఇప్పటికి కి, 4 సంవత్సరాలుగా ఈనాంబిల్లుతెస్తామనో వాగ్దానాలుచేస్తూవస్తున్నారే గాని చట్టం రూపొందించడానికి అవకాశంచిక్కలేదు దీనిని త్వరగా తీసుకురావాలనేటువంటి పవిత్రఆశయం ఉన్నప్పటికీ ఆ ఆశయం నెరవేరాలంటే చాలా time తీసుకోవచ్చు అన్నివిషయాలను సమగ్రంగా ఆలోచించి సమగ్రస్వరూపంలో

SRI V Visweswara Rao]

[14th August 1956

ఈ నా ముల రద్దుబిల్లును త్వరలో తీసుకొని రావలయునని కోరుతున్నాను ఈ బిల్లు శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టిన నాటికి సెలవుకమిటీలో చర్చించేనాటికి ఈ బిల్లు యొక్క-స్వరూపం మంత్రిగారు ఇచ్చినటువంటి amendment చూస్తే చాలా simple amendment అని భోధపడుతుంది ఈ simple amendment కొరకు ఇంతకర్మకాండ ఎందుకు జరిగాల్సివచ్చిందో నామమాత్రం అర్థంకావడంలేదు ఆరెండోబిల్లు వచ్చినప్పుడు దానిని గురించి ఆలోచించడం తేలిక అవుతుంది కాబట్టి ప్రస్తుతానికి ఈ బిల్లు పూర్తిగా వాయిదా వేయాలని మరొకసారి కోరుతున్నాను దానిలో ఉన్నటువంటి ambition చాల స్పష్టంగా ఉన్నది మీరు కండ్రీకలను శివార్లను కలుపుతున్నారు మాజిగ్లలో 300 ఎకరాలు కలిగిన గ్రామం ఒకటి ఉన్నది Inam Committee జెజవాడ వచ్చినప్పుడు వారికి నేను చూపించాను ఒక గ్రామంలో రెండు గ్రాంటులున్నాయి ఆ గ్రామంలో ఉన్నటువంటి 600 ఎకరాలలో ఒక గ్రాంటు 301 ఎకరాలకు రెండో గ్రాంటు 299 ఎకరాలకు ఉన్నది దానివల్ల మీరు సగం అని పెట్టినప్పటికీ కూడా 200 ఎకరాల గ్రాంటుగల రైతులు ఈనాంక్రిందికిరారు ఇవి రెండు రెండుసార్లు ఇవ్వబడినటువంటి ఈనాం గ్రాంటు మొత్తం ఈనాందార్లందరు రద్దుచేయాలని నేను ఇదివరకే సూచించాను ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఆ గ్రామం దీని క్రిందకు రాకుండాపోయే ప్రమాదం ఉన్నది రైతులందరు ఇప్పటికే కోర్టులో ఉన్నారు వాళ్ళకు కోర్టులో ఉండే రక్షణకూడా మన చట్టంద్వారా పోతుంది కనుక ఈ మధ్యకాలంలో రైతులు ఇబ్బందుల పడనీయకుండా డింట్లో సవరణ అయినా చెర్నాలి ఆ సవరణను ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోతే మొత్తం బిల్లునే వాయిదా వేస్తే తరువాత రెంటిని కలిపి ఒకేసారి ఆలోచించడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుందని తెలియజేస్తూ ఇంతటితో నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను

SRI S K V KRISHNAVATHARAM — అధ్యక్షా ఇప్పుడు

ప్రవేశపెట్టినబిల్లు సెలవు కమిటీ సూచించిన సమగ్రమైన బిల్లుగా లేదని అందువల్ల కొన్ని ఇబ్బందులు వస్తాయని చాలమంది ఇరువజ్జాల తరపున సూచించారు కాని అలాంటి ఇబ్బందులు రావడానికి ఎంతమాత్రం సావకాశంలేదు అందులో ప్రత్యేకంగా రెండోబిల్లునుకూడా త్వరితగతినోనే వారు Assembly ముందుకు తీసుకు వస్తారని ఆ రెండో బిల్లును తీసుకురావడానికి President యొక్క అంగీకారం కావాలని Constitutional గా కొన్ని ప్రతిబంధకాలు ఉన్నాయని ప్రభుత్వ పక్షం నుంచి చెప్పబడింది అయితే దానిని గురించి అట్టే భయపడవలసిన అవసరంలేదని చెబుతున్నాను అయినప్పటికీ ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టిన విధానం చూచినట్లుగాతే, బిల్లు యొక్క దృక్పథంలోనే కొంత పొరపాటు ఉన్నదని నేను మనవిచేస్తున్నాను

[14th August 1956

[Sri S K V Krishnavatharam

ఈ బిల్లు ప్రకారం కండ్రిక hamlet అనేవి compact block కు చెందినవని పెద్ద block కు చెందిన కారణంచేత దీనివల్ల పెద్ద ఈనాందార్లందరు నష్టపడతారని రెవెన్యూ మంత్రిగారు చెప్పినదానినిబట్టి చూస్తే అలా సూచనగా ఉంటుంది వారు చెప్పినప్రకారము అది కేవలం పెద్ద ఈనాందార్లను నష్టపరచేది కాదని hamlets గాని కండ్రికగాని ఈనాము గాని మొట్టమొదట ఇచ్చిన రూపంలోనే ఇప్పుడు లేవని చాలకాలం క్రిందటనే ఆ ఈనాములు ఇవ్వడంవల్ల అవి వంశపారంపర్యంగా వస్తున్నందువల్ల అవి సంపదంవల్లగాని ఇతరతా కొన్ని alienations జరిగడంవల్లనేమి అవన్నీకూడా చాల చిన్నచిన్నవిగా భాగింపబడినవని తెలియజేస్తున్నాను ప్రస్తుతంలో అలాంటి గ్రామాలలో ఈ బిల్లుక్రిందవచ్చే ఈనాందార్లు 5 ఎకరాలు 10 ఎకరాలకంటే ఎక్కువ వచ్చే వాళ్లు చాల కొద్దిమంది మాత్రమే ఉంటారని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఈనాందార్లుకూడా జమిందార్లవంటి వారే ననేటటువంటి దృక్పథంలో మనం బైలుదేరడంవల్ల ఈ పొరపాటు రావడం జరిగింది దీనివల్ల చాల అక్రమంగాకూడా జరుగుతుంది ఇలాంటి కండ్రికలలోను hamlets లోనుకూడా 2 ఎకరాలు 3 ఎకరాలు 5 6 ఎకరాలవరకు ఉన్న ఈనాందార్లు చాలమంది ఉన్నారు ఈనాందార్లలో చాలమంది మనోవర్తి దారులు మైనర్లు తమంతటామే గుక్కులను కాపాడుకోలేని రక్షణలేని అనాధలు ఉన్నారు వారందరికీకూడా ఈ బిల్లువల్ల చాల నష్టంవస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను

ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో ఇప్పుడు ఈబిల్లునుయధాతథంగా ఆమోదించినట్లైతే (hamlets, కండ్రికలు ఇవన్నీ estates అని) దానివలన Rent Reduction Act క్రింద rent reduction జరుగుతుంది ఆ జరిగే rent reduction మొత్తంమీద వాళ్లకు ఇచ్చేటటువంటి compensation చాలాతక్కువగాఉంటుంది అది నామమాత్రంగా ఉండడమనేది జరుగుతుంది ఇప్పుడు 'estate' అనేదానికి ఈ నిర్వచనం తీసుకువచ్చి దానికి rent reduction apply చేసి అవిధంగా compensation ఇవ్వాలనే ఉద్దేశంతో తక్కువ compensation ఇచ్చేనిమిత్తం ఇదిచేయడంవలన చాలామట్టుకు చిన్న ఈనాందారులకు హానికలుగుతుందని నేనుమనవి చేస్తున్నాను మిగతా చిన్న ఇనాందార్ల విషయములో వేరేబిల్లు తీసుకువస్తున్నామని, అబిల్లులో ఇనాముదార్లు రైతులయొక్క సంబంధాన్నిగురించి ఏవిధంగా ఉద్దేశించారో శ్రీ కళావెంకట్రావుగారు చెప్పతూ portions of the Inams కు సంబంధించినంత వరకు ఒకవంతు ఇనాందారుకు, రెండువంతులు రైతుకు ఇచ్చేటట్లు అవిధంగా ప్రభుత్వము ఒక మార్పును ఈ అసెంబ్లీముందర తీసుకొని వస్తుందని ఇంచాకా వారు చెప్పారు ఈసందర్భంలో ఇప్పుడు ఈబిల్లుప్రకారం affect అయ్యేటటువంటి

SRI S K V Krishnavatharam]

[14th August 1959]

ఇనాం దార్లందరికీ కూడా మామూలుగా Estates Abolition Act క్రింద ఇచ్చేటటువంటి compensation కంటే కూడా భూమి రూపేణా ఒక proportion ఏర్పాటు చేసి అందులో వకవంతు ఇనాం దారున్నూ రెండువంతులు రైతున్నూ తీసుకొనే పద్ధతిలో చేస్తే చాలా బాగుంటుందని నేను సూచిస్తున్నాను ఈ Abolition వల్ల చాలా చిక్కులు ఏర్పడుతాయి మన రాష్ట్రము చాలా లోటు బడ్జెటులో ఉన్నది Estate Abolition Act క్రింద ఇచ్చేటటువంటి compensation ను మన State లో ప్రభుత్వమే వూర్తిగా భరిస్తున్నది కాని U P లోను ఇంకాకొన్ని ఇతర States లోను కొంత రైతాంగము మీదవేసి వారు దానిని ఒకేసారిగాగాని కొన్ని వాయిదాలమీదగాని తీర్చుకో నేపద్ధతి ఉన్నది కాని ఆపద్ధతి మనరాష్ట్రములో లేదు లోటుబడ్జెటులో ఉన్నమనము ఈ ఇనాం దార్లకు compensation ఇచ్చుకొనే బాధ్యత తీసుకోకుండా State కు దీనివల్ల ఆర్థికనష్టము రాకుండా ఈ సమస్యను పరిష్కరించవలసి యున్నది అందులో ప్రస్తుతము మనము planning లో ఉన్నాము దానికి డబ్బుచాలా అవసరముగా ఉన్నది అటువంటిప్పుడు ఈ సమస్యను పరిష్కరించడానికి further commitments చేయకుండా ఈ బిల్లువల్ల affect అయ్యే రైతులకు ఇనాం దార్లకు ఆభూమిని ఒక Proportion లో ఇచ్చేవిధంగా చేయవలసిందని కోరుతున్నాను తరువాత Inam Tenants Protection Act ను రద్దుగరచేటట్లు ఈ Act లోనే ఒక clause లో ఉన్నది దానిని ఇప్పుడప్పుడే repeal చేయకూడదని ఈ సమస్య పరిష్కారమైనప్పుడు దానంతటది repeal అవుతుందని కనుక ఆవిధంగా మార్పు చేసుకో నట్లయితే బాగుంటుందని చెప్పటా మరొకతూరి సంఘంలో అన్నివర్గాలను సంతృప్తిపరచే నిమిత్తం మనము చిన్న ఇనాం దార్ల యొక్క కష్టాలనుకూడా దృష్ట్యా ఉంచుకొని రైతుకు ఇప్పుడు దీనినిబట్టి ఇచ్చేభూమిలో రైతుఆధీనంలో ఉండే భూమిలోనుంచి క్షేత్రాంగం ఇనాం దారుకు ఇచ్చేటట్లు చేసినట్లయితే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను

SRI B APPA RAO — అధ్యక్షా ఈ ఇనామ సమస్యలు రావడానురుని కాస్తంవలె కాలుతూనె ఉన్నాయి మనరాష్ట్రములో ముఖ్యంగా రైతాంగములో విప్లవ రాజకీయాలకు ఈ సమస్య ఒక ఆలవాలమైపోయినది ఈ విషయాన్ని ఎప్పుడో మన కాంగ్రెసు గుర్తించింది ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది దీన్ని పరిష్కరిద్దామని కాంగ్రెసు సంస్థ నిర్ణయించేసింది గాని కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వమునకు తగినంత ధైర్యము చాలకుండా ఉన్నది ఖచ్చితముగా పరిష్కారంచేయలేకుండా ఉన్నది ఒక్క విషయం నేను మనవిచేయ దలచుకొన్నాను ఇప్పుడేదో కొండంత ఆశపెట్టుకొన్నాము దీనికి Select Committee వేశారు అందులో తగినంత అనుభవము గలిగినటువంటి వ్యక్తులు ఉన్నారు ముఖ్యంగా దీనికి సూత్రధారు

14th August 1956]

[Sri B Appa Rao

డై నటువంటి కళా వెంకటరావుగారు ఈ కమిటీలో ఉన్నారు అందుచేత తప్పని సరిగా ఇప్పుడై నా పరిష్కారమైపోతుందేమోనని అనుకొన్నాము కాని ఈ బిల్లు స్వరూపమే హైస్టాముంటే కొండను త్రవ్వి ఎలుకను పట్టడమే అయింది బంగారును సాధిస్తామని కొండను త్రవ్వారు కాని ఇది మస్తే ఎలుకను పట్టడమే అయింది సమస్యలేమో ఆవిధంగానే ఉండిపోయినవి కొంతమంది ఇనాం ప్రాంతంనుండి రానటువంటి సభ్యులు దీనియొక్క seriousness అంతగా గమనించకపోవచ్చును కాని మాకు తెలుసును వెంకటరావు పంతులుగారికి కూడా తెలుసును ఎక్కడైతే సరస్వతి కలిగినటువంటి ఇనాందార్లు ఉన్నారో అక్కడ సమస్యలు సత్వరంగా పరిష్కారం కావడానికిని ఎలిచి మాట్లాడుకోడానికిని కొంత ఆస్కారము ఉంటున్నది లేకపోతే కోర్టు లేకపోతే జాయెనెట్స్ బుల్లెట్స్ లాటిల వ్యవహారాలు అక్కడ విచ్చువిడిగా వస్తున్నాయి ఇట్టిపరిస్థితులలో ఈబిల్లును తీసుకువచ్చి ఈ సమస్యను ఇక్కడ ఆవిధంగానే పదలిపెట్టడం అనేది ధర్మంకాదు ఇంకొక బిల్లు త్వరలో తీసుకువస్తామని అంటున్నారు ఎటూ ఇంత జాప్యం జరిగింది ఇంతలోనే ఈబిల్లును ఎందుకు తీసుకురావాలి ? ఒక Select Committee పరిశీలనచేసే సమగ్రమైన నివేదికను ప్రభుత్వము ముందు ఉంచినపుడు ప్రభుత్వము రాబోయే బిల్లులోని సారాంశాన్ని కూడా దీనితో కలిపి చూపించి ఒకేబిల్లు రూపములో వచ్చేనెలలో ఎందుకు ప్రవేశ పెట్టారు ? ఈ విషయంలో opposition వాళ్లు ఏదో అంటున్నారని కాదు మనముచేసినటువంటి వాగ్దానాలను కాంగ్రెసుచేసినటువంటి తీర్మానలను మంత్రి కళా వెంకటరావుగారు అంద్రరాష్ట్ర కాంగ్రెస్ ఉపాధ్యక్షులుగా ఉండినప్పుడు తమచేతులతో ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని కాంగ్రెసుకు తగినంత majority ఉన్నప్పుడే ఎంతవేగముగా ఈ ఈసమస్యను పరిష్కారంచేసుకొంటే అంతమంచిది అవునా కాదా అనే విషయము ఆలోచించుకోవాలి ఇప్పుడేదో మనము ఈవిధంగా వెళ్లుతాము వచ్చేనెలలోనే ఇంకేవైన urgent సమస్యలు రావచ్చు తిరువాత మైదరాబాదు వెళ్లుతాము అక్కడ పరిస్థితులు ఇంకోవిధంగా ఉంటాయి ఇప్పుడు ఒకకొత్తవాదన వచ్చింది అసలు సిద్ధాంతాన్ని వెనుకపెట్టేటటువంటి వాదన రాష్ట్రప్రభుత్వానికి తగినంత ఆర్థికస్థితిలేదు కాబట్టి compensation విషయము ఇప్పుడు ఎత్తుకోలేము కనుక ఇనాందారుకు కొంతభూమిని, కొంతభూమినేమో రైతుకు ఇద్దాము అనేవాదన ఇటీవల లేవదీశారు ఏనాడూతంమీద మనము ఇనాములను రద్దుచేయాలని అనుకొంటున్నామో దానికే ఇది విరుద్ధంగా ఉన్నది ఇన్నివాదోపవాదాలు ఎందుకు జరిగాయి ? ఇంత ఆందోళన దేశములో ఎందుకు జరిగింది ? ఈమానవ నాగరకతకు విరుద్ధంగా ముందెప్పుడో జమిందార్లచేత ఇవ్వబడినటువంటి ఈదానపత్రాలలో

Sri B Appa Rao]

[14th August 1956

సంక్రమించినటువంటి ఇనాందారుడి హక్కుతీసి అనాటినుంచి ఉంటున్న రైతుకే ఇచ్చి ఇనాందారులు దానిని నమ్ముకొని ఉన్నారు గనుక ఆ అస్తమీద ఆధారపడి ఉన్నవారి పదో కొంత compensation ఇస్తామని అనుకొన్నాము ఆవిధంగా అనుకొన్నప్పుడు ఇప్పుడు ఇనాందారుకు భూమి ఇస్తే దాని possession ఉండేటటువంటి రైతు ప్రాణాలకై నానరే లేక బిందూక్ బి యే నెట్ కై నానరే జైలుకై నానరే నడ్డపడుతాడుగాని భూమి ఇవ్వడానికి అనాడే ఒప్పుకోనటువంటి రైతు ఈనాడు ఒప్పుకొంటాడు అనేది ఎవరూ ఊహించలేనటువంటిది ఏ పరిస్థితుల లోను ఒప్పుకోడు నాగరిక ప్రభుత్వములో జరిగేటటువంటి ఈనిర్ణయాలవల్ల రైతాం గానికి తగాదాలు పెంచడమే కాకుండా వాటిమీద Tribunals మాత్రమే కాకుండా వాళ్ళపరిస్థితులు criminal గా కూడా తీసుకువచ్చిన వాళ్ళమౌతాము కనుక దీనిని గురించి మనము ఊర్జుంగా అలోచించుకోవలసియున్నది మంత్రివర్గము ఈవిషయం గురించి కూర్చోని Select Committee వారు ఇచ్చినటువంటి నివేదికను తుర్జుంగా పరిశీలించి ప్రభుత్వానికి ఆర్థిక స్థితిలేనప్పుడు ఆర్థిక స్థితిప్రశంసమీద ఆధారపడిఉంటుంది కాబట్టి రైతుకు ఇచ్చేటటువంటి భూమికి market value నో మరొక పద్ధతిన విలువకట్టి పరైతే ఆ భూమిమీద హక్కు పొందుతున్నాడో అరైతే ఆవిలువను 20 వాయిదాలలో తీర్చుకొనే పద్ధతిలో పరిష్కారము చేసినట్లయితే మన ఆర్థిక స్థితికి కూడా లోటు ఉండదు సమస్యనుకూడ పరిష్కరించినట్లవు అందని ఎనవి చేస్తున్నాను

కాని అవతల సద్ధాంతాన్ని పెడమార్గము పట్టించవలసినే ఉద్దేశ్యముతో యింకొక బిల్లును తీసుకుని వస్తున్నామని ప్రభుత్వం చెబుతున్నది ఈ విషయా లన్నీ శ్రీ కళా వెంకట్రావు పంతులుగారికి తెలియనివికావు పదో Estates Abolition Act లో Section 3 (2) (d) ను సవరణచేస్తున్నామని చెబుతున్నారు ఈ విషయములన్నీ దేశములో ఉన్న ఈనాందార్లకు యీనాము రైతులకు ఉన్నటువంటి హక్కులు బేహక్కులు ఎన్నిరకములుగా ఉన్నవో అందులో ముఖ్యంగా మా విశాఖపట్టణము జిల్లాలో గ్రామములన్నీ లెక్కచూస్తే 72 13 74 78 గ్రామాలు యింకా పైగానే ఒక్కొక్క తాలూకాలోనే ఉంటున్న పరిస్థితులలో కాంగ్రెసుపేరట మేము వాలంటీర్లుగా ప్రచారముచేసిన దినములలో A P C C మొబిల్లుగాను D C C మొబిల్లుగాను ఉన్నదినములలో యీ విషయాలున్నీ ప్రజలకు బోధించి చెప్పినమాటలు రైతులకు ఉన్న హక్కులనుగురించి చెప్పినమాటలు తెలియనివికావు ఇక ఈ విషయమునుగురించి వేరే నేను యిక్కడ సభలందు చెప్పవలసినము లేదు వారు యీనాడు ప్రభుత్వ సారథ్యములో వున్నారు ప్రభుత్వ సారథ్యము వహించియున్నారు కాబట్టి యీ విషయమును

14th August 1956]

[Sri B Appa Rao

మరొకసారి ఆలోచించమని అంటున్నాను వేరేబిల్లు తీసుకునివస్తామని అంటున్నారు గనుక యింతలోగా మించిపోయినది యేమీలేదుగనుక ఈనాం రైతులు కౌలు దార్లనుగురించి ప్రభుత్వం ప్రకటించిన ordinance ద్వారా వాళ్లకు సంక్రమించిన హక్కులకు భంగమురాకుండా protection ఏర్పడింది కాబట్టి యీనాడు మంత్రి వగ్గానికి చేసే విజ్ఞప్తి అనుసరించి దీనికి discipline indiscipline అనేవిధముగా మన పెద్దలు భావించకుండా ప్రభుత్వంవారు తీసుకునిరాదలచిన సమగ్రమైన బిల్లును ఒకే పర్యాయము తీసుకునిరావలసిందిగా కోరుచో యీనాడు ప్రతి పాదించిన సవరణ అనవసరమని చెబుతున్నాను ఈసవరణ ప్రజలలో ఆందోళనకు అరాచకచర్యలకు అల్లకల్లోలాలకు దారితీస్తుందని ప్రభుత్వానికి హెచ్చరిక చేస్తున్నాను కాబట్టి యీ సవరణ ప్రస్తుతము ఆపవలసిందిగా విజ్ఞప్తచేస్తూ విరమిస్తున్నాను

Mr DEPUTY SPEAKER — సభ రేపు ఉదయం 8-30 గంటలకు వాయిదా వేయడమైనది

(The House then adjourned)